PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Second Session 1954.

Monday, the 26th July 1954.

Vol. XI] OFFICIAL REPORT [No. 12.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Monday, the 26th July, 1954 with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS.

എല്ലുപൊടി വിതരണം.

* 422. [6] ശ്രീ. റ്റി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ആവശ്യമായ എല്ലുപൊടി സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതാരാണ്;

(ബി) ഈ എല്ലുപൊടി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് ഇപ്പോൾ എത്ര ഗവണ്മെന്റ് ഡിപ്പോകൾ ഉണ്ട്;

(സി) എത്ര സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് ഏജൻസി നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) എത്ര പ്രൈവററ് ഏജൻസികൾക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) എല്ലുപൊടി വ്യാപാരത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മററു വ്യാപാരികളെപ്പററി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) എല്ലുപൊടി വ്യാപാരംചെയ്യുന്നതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും ലൈസൻസ് ചുമത്തുന്നതിനുമായി ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും ആർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ജി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആർഡറിലെ പ്രധാന വ്യവസ്ഥകൾ എന്തെല്ലാം;

(എച്ച്) വ്യവസ്ഥകളെല്ലാം പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഐ) എല്ലുപൊടിയിൽ മായംചെയ്തു വില്ക്കുന്നതായി കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ജെ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് പരിശോധിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള):

(എ) നിലവിലുള്ള സ്റ്റോർപർച്ചേസ് നിയമം അനുസരിച്ച് ടെൻഡർ വിളിച്ച് ഏററവും താഴ്ന്ന നിരക്കിൽ വാങ്ങുന്നു. കൂടാതെ ഇൻഡ്യയിലുള്ള ഉല്പാദകരിൽനിന്നും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി അന്യോന്യസമ്മതപ്രകാരമുള്ള നിരക്കിലും വാങ്ങുന്നു.

(ബി) 42 എണ്ണം.

(സി) 305.

(ഡി) 111. ഇതിൽ 38 എണ്ണം വില്ലേജു് യൂണിയനുകളും കൃഷിക്കയൂണിയനുകളും നടത്തുന്നതാണു്.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്) ഉണ്ടു്.

(ജി) ആർഡറുകളുടെ പകർപ്പു *മേശമേൽ വച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(എച്ച്) മിക്കവാറും എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും നടപ്പിൽവരുത്തി. എന്നാൽ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിലെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം പ്രസ്തുത ആർഡറുകൾക്കു് ഇപ്പോൾ നിയമസാധുതയില്ല.

(ഐ) ഇല്ല.

(ജെ) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. റി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇപ്പോൾ എല്ലുപൊടി സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതാരാണു്?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: കൺട്രാക്ടറന്മാരാണു് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതു്. കൺട്രാക്ടറന്മാരുടെ പേരുകൾ ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

Shri T. S. Ramaswami: May I know the agency through which bone meal is distributed in N. E. S. areas?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Through Co-operative societies.

Shri T. S. Ramaswami: May I know whether Government are aware of the difficulties of peasants in getting bone meal?

*See appendix I.

Shri P. S. Nataraja Pillai: There is no such complaint before the Government.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: വളം വിതരണം, വ്യക്തികളെ ആരെയെങ്കിലും ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: കൺട്രാക്റററന്മാർ ഈ സ്റ്റേററിലുള്ളവരോ അതോ സ്റ്റേററിനു വെളിയിൽ ഉള്ളവരോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: ഏററവും കുറഞ്ഞ ടെൻഡർ സ്റ്റേററിന് ഉള്ളിൽ ഉള്ളവരുടെയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് കൊടുക്കും. ഏററവും കുറഞ്ഞ ടെൻഡർ വെളിയിൽ ഉള്ളവരുടേതാണെങ്കിൽ അവർക്കു കൊടുക്കും.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: ഇപ്പോഴത്തെ കൺട്രാക്റററന്മാർ സ്റ്റേററിനുള്ളിലുള്ളവരോ പുറത്തുള്ളവരോ എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: ഏതെങ്കിലും കമ്പനിക്കാരെ ഇതു ഏൽപ്പിക്കാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: എല്ലുപൊടി കൃഷിക്കാർക്ക് സമയത്തിന് കിട്ടുന്നില്ലാ എന്ന് ഏതെങ്കിലും പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: അങ്ങനെ പരാതികൾ ഒന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: മേടക്കൃഷിക്കാലത്ത് മൂവാററുപുഴയുള്ള കൃഷിക്കാരിൽനിന്ന് ശരിയായി വളം കിട്ടുന്നില്ലെന്ന് അവിടത്തെ പഞ്ചായത്തുകാർക്ക് പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: മൂവാററുപുഴ വളം ഡിപ്പോവിൽ കുറച്ചുദിവസം വളം ഇല്ലായിരുന്നുവെന്ന് പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതു ഉടനെതന്നെ കൊടുത്തിട്ടുമുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൽഖാദർ: എല്ലുപൊടി വാങ്ങുന്ന കൃഷിക്കാർക്ക് സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: സബ്സിഡൈസ്ഡ് റേററിലാണ് കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവ: വളത്തിന് അപേക്ഷകൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പാർവത്യകാരൻ സർട്ടിഫൈ ചെയ്യണമെന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവ: പാർവത്യക്കാരന്മാരുടെ പക്കൽനിന്ന് സർട്ടിഫിക്കററ കിട്ടുവാൻ താമസം നേരിടുന്നതുകൊണ്ട് ആ അധികാരം പഞ്ചായത്തുകാർക്ക് കൊടുക്കുവാൻ ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: വ്യക്തികൾക്ക് കമ്മീഷൻ കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: വ്യക്തികൾക്കും കമ്മീഷൻ ഉണ്ട്. അമോണിയം സൽഫേററിനു 5 ശതമാനവും മററുള്ളതിനു ഏഴര ശതമാനവും കമ്മീഷൻ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: സബ്സിഡൈസ്ഡ് റേററിലാണോ കൃഷിക്കാർക്ക് വളം കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അതെ.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: എല്ലുപൊടിയുടെ വിതരണത്തെസംബന്ധിച്ചു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ പുതിയ ഒരു ആർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഇവിടെ അതു് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു് ഇപ്പോൾ ഉള്ള ആർഡർ മതിയാകുമെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറ വിചാരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പ്രൈവററ ഏജൻസി വിതരണം ചെയ്യുന്ന എല്ലുപൊടിയുടെ ക്വാളിററിയെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പരിശോധിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിനു അവകാശമുണ്ട്. പബ്ലിക്ക് സേഫ്ററി മെഷേഴ്സ് ആക്ററിൻെറ പരിധിയിലാണു് ആ അധികാരം ഗവണ്മെൻറിനു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ആ നിയമത്തിനു നിയമസാധുതയില്ലെന്നു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പരിശോധിച്ചാൽ വൈഷമ്യമുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: വ്യക്തികൾ വളം വിതരണം ചെയ്യുന്നതു് സബ്സിഡൈസ്ഡ് റേററിലല്ലെന്നു് പരാതിയുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഇതുവരെ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പരാതി ഗവണ്മെൻറിനു് കിട്ടിയിട്ടില്ല.

New Industries.

*423. [7] **Shri T. S. Ramaswami**: Will the Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) whether any steps were taken for exploring the possibilities of starting new industries in the State;

(*b*) if so what are the steps;

(*c*) the possible industries to be started by the State; and

(*d*) the details?

Minister for Finance **(Shri P. S. Nataraja Pillai)**: (*a*) No steps were taken to start new factories. The policy of Govern-

ment at present is to stabilise existing factories before launching new schemes. Government will, however, encourage and develop cottage industries as far as possible.

(*b*) this question does not arise.

(*c*) and (*d*) There is no proposal to start any new industry this year, except the proposal to expand the Travancore Rubber Works to start the manufacture of rubber tyres on a small scale and to take over and run the Allied and Electrical Industries, Kundara.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ചേർത്തലയിൽ ഒരു ഗ്ലാസ് ഫാക്ടറി തുടങ്ങുന്നതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: That can be examined.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ഇൻഡസ്ട്രീസ് സ്റ്റെബിലൈസ് ചെയ്യുന്നതിനായി ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി ട്രാവൻകൂർ മിനറൽസിൽ മെഷ്യനറി പുതിയതായി ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യണമോ എന്നു അന്വേഷണം നടത്തുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ സിറാമിക് ഫാക്ടറി റാഷണലൈസ് ചെയ്യാമോ എന്നു നോക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പലതും ഗവണ്മെൻറിൻെറ അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: മിനറൽസ് വ്യവസായദേശവൽക്കരണം ഗവണ്മെൻറ് നിറുത്തിവച്ചോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഇന്ന് അവ ഗവണ്മെൻറ് ഫാക്ടറികളാണ്. ലൈസൻസുപ്രകാരം ഫാക്ടറി ഉടമകളെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ വ്യവസായം നടത്തുന്ന ഏജൻസിക്ക് കമ്മീഷനാണോ അതോ ലാഭം മുഴുവൻ കൊടുക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ലാഭത്തിൽ പങ്കുള്ള ഒരു ഏജൻസിയാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കുടിൽവ്യവസായങ്ങളുടെ സാദ്ധ്യതയെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നതിന് നിയമിച്ച ഡാക്ടർ പി. ജെ. താമസിൻെറ കമ്മററി എന്തെങ്കിലും റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് തന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ആ കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് ഗാഢമായി ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

It is now under the serious consideration of Government. They are seriously, anxiously considering how far it can be implemented.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : അതിൽ സാഗോ ഇൻഡസ്ട്രിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭാഗം ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : That is being thought of in the Context of the tapioca cultivation.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കപ്പക്കൃഷി വളരെ അധഃപതിച്ചു വരുന്നതുകൊണ്ട് അതിനു പ്രോത്സാഹനം നൽകുമാറ് സാഗോ ഇൻഡസ്ട്രിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് മുതിരുമോ ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: That can be considered.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : റബ്ബർഫാക്ടറിയിൽ മോട്ടാർ ടയർ ഉണ്ടാക്കുവാനോ സൈക്കിൾ ടയർ ഉണ്ടാക്കുവാനോ പോകുന്നത് ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: It is for supply to State owned motor vehicles.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : മിനറൽസ് ഫാക്ടറി ലാഭത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്ന ഒരു ഏജൻസി ആണെന്നു പറഞ്ഞു. ലാഭത്തിൽ എത്ര ശതമാനമാണ് അവർക്കുള്ളത് ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : ലാഭത്തിൽ 25 ശതമാനം ഏജൻസിക്കും 75 ശതമാനം ഗവണ്മെന്റിനുമാണ്.

Shri A. A. D. Luiz : Have the Government received any representation for starting any new industry in the State ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : I am not in a position to answer that question now.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : മിനറൽസിനു കിട്ടുന്ന വിലയുടെ 75 ശതമാനമാണോ കമ്പനിക്കു കിട്ടുന്നത്?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : വിലയുടെ 25 ശതമാനം ആണ് കമ്പനിക്കുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. എ. ആന്റണി : പനമ്പു വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : കുടിൽവ്യവസായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് വിചാരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ : ഏതേതു വ്യവസായങ്ങളാണ് ആദ്യമദ്ധ്യം നടപ്പാക്കേണ്ടതെന്നു ഗവണ്മെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : അങ്ങനെ ഒരു ലിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ : റാഷണലൈസേഷൻ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പാളിസിയാണോ ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : ഗവണ്മെന്റുകൾ എല്ലാം റാഷണൽ ആണ്. റാഷണലൈസ് ചെയ്യുന്നതു ചില തത്വങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള: റാഷണലൈസേഷൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഈ ഗവണ്മെന്റ് എന്താണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: റാഷണലൈസ് ചെയ്യുന്നു എന്നു മാത്രം.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: ചാലക്കുടി പോട്ടറീസ് റാഷണലൈസ് ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: That is a matter which is under the consideration of Government. That has to be taken up in the context of ceramic factory because both are allied.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: അവിടെയുള്ള തീപ്പെട്ടി കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് ആവശ്യമായ തടി കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടി ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം.

Protection of salt industry.

* 424. [8] **Shri. T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) whether the Government are aware of the acute crisis the salt industry is facing due to the competition of Tuticorin salt;

(*b*) whether the Government have received any representation for controlling the import of salt from Tuticorin and for the protection of the salt industry in Travancore;

(*c*) what steps the Government have taken in the matter till now; and

(*d*) whether the Government will take immediate measures for impressing upon the Central Government to control import of Tuticorin salt?

Minister for Finance **(Shri P. S. Nataraja Pillai):** (a) There is no acute crisis.

(*b*) Yes.

(*c*) The matter is under correspondence with the Government of India and they have promised that steps will be taken to see that Salt Industry in Travancore is not adversely affected by the Zonal Scheme and that the manufacturers of salt in Travancore do not find any difficulty in disposing of their produce.

(*d*) This has already been done. Further action will be taken if considered necessary.

Mr. Speaker: A question similar to No. 9 has been answered.

അഴിമതി നിരോധനകമ്മീഷൻ.

*425 [10] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇവിടെ ഒരു അഴിമതി നിരോധനകമ്മീഷൻ നിയമിക്കപ്പെടാൻ ആലോചനയുണ്ടോ;

(ബി) ഈ കമ്മീഷനിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം; അവർക്ക് നൽകുന്ന പ്രതിഫലമെന്ത്; അവരുടെ ഉദ്യോഗകാലാവധി എന്ത്;

(സി) ഈ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനരീതിയെപ്പറ്റി ഒരു വിശദീകരണം നൽകാമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി-യും സി-യും) അതു സംബന്ധമായി ഒരു ബിൽ ഈ സഭയുടെ ഈ സെഷനിൽ ഗവണ്മെന്റ ഹാജരാക്കുന്നുണ്ട്. ആ ബില്ലിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള നിയമമനുസരിച്ചിരിക്കും വ്യവസ്ഥകൾ.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: അഴിമതി നിരോധന കമ്മീഷൻ നിയമിക്കുന്നതിനു മുമ്പായിട്ട് ഒരു പേ കമ്മീഷൻ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That question does not come under the scope of this question.

സംയോജനം.

*426. [11] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ എത്ര ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ സംയോജനം ഇപ്പോൾ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്;

(ബി) മുൻഗവണ്മെന്റ് പൂർത്തിയാക്കിയ സംയോജനം റദ്ദ് ചെയ്തിട്ട് പുതുതായി സംയോജനം ഈ ഗവണ്മെന്റ് നടത്തുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള): (എ) 40.

(ബി) ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: സർവീസ് സംയോജനം നടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ വലിയ പരാതിയുണ്ടെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങനെ വലിയ പരാതികൾ ഉള്ളതായിട്ടു അറിഞ്ഞുകൂടാ. നിവേദനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു സാവകാശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വരുന്ന നിവേദനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: സംയോജനം സംബന്ധിച്ച് മുൻഗവണ്മെന്റിന്റെ തീരുമാനം അല്ലെങ്കിൽ തത്വം ഈ ഗവണ്മെന്റ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : പല തത്വങ്ങളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുൻ ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിച്ച തത്വങ്ങളിൽ തന്നെയാണ് സംയോജനം നടത്തുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : മുൻ ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിച്ച തത്വത്തിനു വിപരീതമായി പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും സംയോജനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : ഫാറസ്റ്റ്, പഞ്ചായത്തു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ അങ്ങനെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലേ ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : ഇങ്ങനെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കുമോ ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ചെയ്തതു് എനിക്കറിയാം, അതിനു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ഞാൻ അതു വിശ്വസിക്കുക.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : കൊച്ചിയിലെ ഫാറസ്റ്റ്, പഞ്ചായത്തു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഈ സംയോജനം വളരെ അലങ്കോലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനേയും സംയോജനം അലങ്കോലപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കഴിയുന്നതും ന്യായമായിട്ടു് ആൎക്കും പരാതിയുണ്ടാകാത്ത വിധത്തിൽ സംയോജനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്, എന്നാൽ അതൃപ്തരായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലുമുണ്ടു്. ആൎക്കെങ്കിലും പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കണമെന്നും അതിനെക്കുറിച്ചു വേണ്ട നടപടിയെടുക്കുമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ സംയോജനം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഉണ്ടു്. പക്ഷെ, അതിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവസാനതീരുമാനം ചെയ്തിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്തുകളിലെ ജോലിക്കാരായി കൊച്ചിയിൽ ഒട്ടുവളരെ ക്ലാൎക്കന്മാരുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ കുറച്ചുമാത്രമെയുള്ളുവെന്നുമാത്രമല്ല കൊച്ചിയിൽ അവർ സൎക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും തിരുവിതാംകൂറിൽ അവർ പഞ്ചായത്തു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമാണു്. അങ്ങനെ അവരുടെ സർവ്വീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ചെറിയ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. അക്കാര്യത്തിൽ അവസാന തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ കാര്യങ്ങൾ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പരിശോധിച്ചു തീരുമാനിക്കാൻ വച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഈ സംഗതിയൊഴിച്ചാൽ സംയോജനം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : കൊച്ചിയിൽ പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുണ്ടായിരുന്ന ജോലിക്കാരുടെ പ്രമോഷൻ തടയുകയില്ലെന്നു് ഉറപ്പു പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കാര്യങ്ങൾ വേണ്ടപോലെ ആലോചിച്ചു ചെയ്യാമെന്നല്ലാതെ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇപ്പോൾ ഉറപ്പു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ഏകീകരിക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആനുപാതികമായി പ്രമോട്ടു ചെയ്യുന്ന തത്വം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആനുപാതികമായിയെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും ആ കാര്യം പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ 125–175 വരെയുള്ള ഗ്രേഡുണ്ട്. കൊച്ചിയിൽ 150–250 വരെയുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടു പ്രമോട്ടു ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ കാര്യംകൂടി പരിഗണിച്ചാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ചിലപ്പോൾ അനീതിയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്ന അവസരത്തിൽ തസ്തികകൾ കൂട്ടുകയും കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: പഞ്ചായത്തുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളുകളെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതാണോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതെ. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ആലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡണ്ടന്മാർ നിയമിച്ചതല്ലേ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതെ.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: കൊച്ചിയിൽ ക്ലാർക്കന്മാരെ പബ്ലിക്ക സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നിയമിക്കുമ്പോൾ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ പരിഗണിച്ചാണ് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇവിടെയും ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ളവരെയാണ് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന ക്ലാർക്കന്മാരെ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി സ്വീകരിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടിയെടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

പരസ്യങ്ങൾക്കു ചെലവാകുന്ന തുക.

※ 427. [12] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1953–54 ഈ വർഷത്തിൽ പത്രങ്ങൾക്കു Advertisement charges എന്ന ഇനത്തിൽ ചെലവായ തുക എത്ര;

(ബി) അതിനുമുമ്പുള്ള 3 വർഷങ്ങളിൽ ഓരോ വർഷത്തിലും ഈ ഇനത്തിൽ ചെലവായ തുക എത്ര;

(സി) പത്രങ്ങളുടെ ഷെഡ്യൂൾ റെയിററിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിൽ പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസ് ഡയറക്ടർ സ്വന്ത അഭിപ്രായപ്രകാരം റേററ്സ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഈ ഇനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം ഗവണ്മെൻറിന് എന്തു മാത്രം തുക കൂടുതൽ ചെലവായി ;

(ഇ) ഈ കൂടുതൽ ചെലവ് ഗവണ്മെൻറ് അനുവാദത്തോടുകൂടി ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള) : (എ) 69108 രൂപ. 10 ണ.

(ബി) 50–51–ൽ 16532 രൂപ 13 അണ, 51–52-ൽ 38008 രൂപ 6 അണ, 52–53-ൽ 30822 രൂപ 2 അണ.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) കൂടുതൽ ചെലവായിട്ടില്ല.

(ഇ) ഡി–ക്കുള്ള ഉത്തരംകൊണ്ട് ഇതു് ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : എല്ലാ പത്രങ്ങൾക്കും പരസ്യംകൊടുക്കുന്ന പതിവുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : എല്ലാ പത്രങ്ങൾക്കും കൊടുക്കാറു പതിവുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പത്രങ്ങളുടെ സബ്സ്ക്രിപ്ഷൻറെ എണ്ണം, പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതിൻെറ ഉദ്ദേശസിദ്ധിക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ, ഇതൊക്കെ കരുതിയാണ് പരസ്യങ്ങൾ നൽകുന്നതു്.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻകോയിക്കൽ : എത്ര കാപ്പികൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന പത്രങ്ങൾക്കാണ് പരസ്യങ്ങൾ നൽകുന്നതു് ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അതു് ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : പത്രങ്ങളുടെ സർക്കുലേഷനെപ്പററി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതാരാണ് ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അതു് ഗവണ്മെൻറുതന്നെ അന്വേഷിച്ചറിയും.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഇങ്ങനെ അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരാണ് ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : പബ്ലിസിററി ആഫീസർ.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : ഏതെല്ലാം പത്രങ്ങൾക്കാണ് പരസ്യങ്ങൾ നൽകുന്നതു് ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : മലയാളി, മലയാളരാജ്യം, കൗമുദി, മലബാർമെയിൽ, എക്സ്പ്രസ്സ്, ദേശബന്ധു ഇങ്ങനെ പല പത്രങ്ങളും ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : ജനയുഗം പത്രത്തിന് പരസ്യങ്ങൾ നൽകാതിരിക്കാൻ കാരണമെന്തു് ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നോ? എന്തുകൊണ്ടാണ കൊടുക്കാതിരുന്നതു് എന്നൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Shri T. S. Ramaswami: May I know whether the practice of giving advertisements to *Dinamalar* is stopped?

Shri A. Thanu Pillai: I do not know.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പത്രമായതുകൊണ്ടാണോ ജനയുഗത്തിനു പരസ്യങ്ങൾ നൽകാതിരുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: കഴിഞ്ഞ നിയമസഭ പിരിച്ചുവിട്ടതിനുശേഷം ഇതുവരെ പരസ്യങ്ങൾക്ക് എത്ര രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതിനു നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: സ്റ്റേററിന്റെ വെളിയിലുള്ള പത്രങ്ങൾക്ക് പരസ്യങ്ങൾ നൽകാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതിനും നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പത്രങ്ങൾക്ക് പരസ്യങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു നിയമം വല്ലതുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: അങ്ങനെയില്ലെങ്കിൽ നവയുഗം പത്രത്തിനു പരസ്യങ്ങൾ കൊടുക്കാമെന്ന് ഉറപ്പുപറയാമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങനെ ഉറപ്പു ഒന്നും പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ആഴ്ചപ്പതിപ്പിനു കൊടുക്കാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഭക്ഷ്യധാന്യറേഷൻ.

✻ 428. [14] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ചില്ലറയിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യറേഷൻ വ്യാപാരികൾ ഭക്ഷ്യധാന്യത്തിനു ഗവണ്മെന്റു നിശ്ചിത വിലയേക്കാൾ കൂടുതൽ വില ഈടാക്കിവരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന് അറിവുണ്ടോ;

(ബി) തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ ആററിപ്ര പകുതിയിൽ എ. ആർ. ഡി. 71-ാംനമ്പർ റേഷൻ വ്യാപാരി ഒരു യൂണിററ് ഭക്ഷ്യധാന്യത്തിനു ഗവണ്മെൻറ് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 4 അണ 10 പൈസ ഈടാക്കുന്നതിന് പകരം 5 അണ വീതം തുടർച്ചയായി 9 മാസത്തിലധികം ഈടാക്കിവന്നിരുന്നതു സംബന്ധിച്ചു സ്ഥലവാസികളുടെ വല്ല പരാതിയും ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത റേഷൻവ്യാപാരിയുടെ പേരിൽ ഇതിനകം എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള):

(എ) ചിലപരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷം പരാതി വാസ്തവമല്ലെന്ന് തെളിഞ്ഞതിനാൽ ഹർജി റിക്കാർഡുചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ഏതു് ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് പരാതിയെ കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഗ്രയിൻസ് പർച്ചേസ് തഹസിൽദാർ.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: അദ്ദേഹത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പിൽവരുത്തി മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ വിചാരണ ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ഈ റിപ്പോർട്ട് മന്ത്രിതന്നെ വിചാരണ ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട് വിചാരണചെയ്തതിനുശേഷമുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ഈ റിപ്പോർട്ട് മന്ത്രിതന്നെ വിചാരണ ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: റിപ്പോർട്ട് സ്വീകാര്യമല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ വിചാരണ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചില ആളുകളുടെ പ്രേരണനിമിത്തം പരാതി പൂഴ്ത്തിവച്ചതായി അറിവിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇല്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി: പരാതിക്കാരെക്കൂടി കണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തിയതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങനെയായിരിക്കാം.

സർ, ഇതാണ് റിപ്പോർട്ട്.

"The matter was referred to the Grain Purchase Tahsildar. He conducted enquiries on the spot. The enquiries reveal that the allegation made in the petition was groundless and that the complaint was the outcome of personal spite against the licensee. The Tahsildar also reported that the A. R. D. 71 is one of the well conducted A. R. Ds. of the Taluk."

പിന്നീട് കിട്ടിയ റിപ്പോർട്ടിലെ സ്വഭാവം ഇതാണ്.

He said enquiries were conducted. Items 1 and 2 have been already disposed of. Regarding item 3 it was found that the allegation was baseless and that it was on account of disagreement among the people about the management of a library in that locality. Whenever such complaints are received by the

Taluk Supply Officers, they conduct enquiries and if the complaints are proved, they take action against the delinquent A. R. Ds.

ഇതു് സ്ഥലത്തുള്ള ഗ്രൂപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള മത്സരങ്ങളിൽ നിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്. ഈ വക ഏർപ്പാടുകൾ തന്നെ താമസിയാതെ നിൽക്കാനും ഇടയുണ്ടു്. അങ്ങനെ പല കക്ഷികൾ തമ്മിൽ ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഓരോരുത്തരും വിചാരിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി: ഇതുവരെ വായിച്ചതിൽ നിന്നും ഏതുതരത്തിലുള്ള അന്വേഷണമാണു് നടത്തിയതെന്നു വ്യക്തമാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് പരാതിക്കാരെ നേരിട്ടുകണ്ടു് അന്വേഷണം നടത്തിയോ എന്നു് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനോടു ചോദിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതു ചോദിക്കാം.

ക്യാഷ്വൽ അവധി.

※ 429. [15] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗവണ്മെന്റ ജീവനക്കാർക്കു് ക്യാഷ്വൽ അവധി എടുക്കുന്നതിനു് അർഹതയുണ്ടോ;

(ബി) സർവ്വീസ് റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചു് അർഹതയുള്ള ക്യാഷ്വൽലീവെടുക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റ ജീവനക്കാരെ മേലധികാരികൾ ഫൈൻ ചെയ്യുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിനറിവുണ്ടോ;

(സി) അവിചാരിതമായി ഉണ്ടാകുന്ന അസുഖംകാരണം ഒരു ദിവസം ക്യാഷ്വൽ അവധി എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ദിവസത്തേയ്ക്കു മെഡിക്കൽ സർട്ടിഫിക്കററ ഹാജരാക്കുവാൻ നിർബന്ധിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിനറിവുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ക്യാഷ്വൽലീവെടുക്കുന്ന ആളുകളെ മേലധികാരികൾ ഫൈൻചെയ്യുതായി ഗവണ്മെന്റിനു് അറിവില്ല.

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ക്യാഷ്വൽലീവു് എടുത്തതിന്റെപേരിൽ ഫൈൻചെയ്യുതു ഗവണ്മെന്റിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിയാൽ ഗവണ്മെന്റ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെപേരിൽ നടപടി നടത്തുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതൊരു ഹൈപ്പോതെററിക്കൽ ക്വസ്റ്റ്യനാണു്. ആരു്, ആരെ എപ്പോൾ ഫൈൻചെയ്തു എന്നു് പറയുകയല്ലാതെ അങ്ങനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിയാൽ ഇങ്ങനെ ചെയ്യുമോ എന്നൊക്കെ ചോദിക്കുന്നതു ഈ സഭയ്ക്കുതന്നെ യോജിച്ചതല്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ഫൈൻചെയ്യുന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിയാൽ അതിനുവേണ്ട നടപടി എടുക്കുമോ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിച്ചതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങനെ ചോദിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

Mill Enquiry Committee.

✱430. [16] **Shri T. S. Ramaswami**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) the date and the recommendation of the Rice Mill Enquiry Committee Report; and

(*b*) steps taken for the implementation of the recommendations?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള): ഇതിന്റെ ഉത്തരം മുമ്പ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

Mr. Speaker: Yes, next question.

Libraries in private colleges.

✱431. [17] **Shri P. Bhaskaran Nair**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) has it come to the notice of the Government that generally the private colleges in our State do not have well equipped and up-to-date libraries;

(*b*) when the University Commission inspects a college before giving sanction to it do they not insist that there should be a library which must contain a minimum number of books not less than the number of students;

(*c*) has the Government's attention been drawn to the startling fact contained in the annual report of the University of Travancore for 1952-53 that at the time of inspection by the University Commission the South Travancore Hindu College, Nagercoil which had a strength of 320 students had in its library only 279 books?

Chief Minister (**Shri A. Thanu Pillai**): (*a*) No. The private colleges of long standing have well equipped and up-to-date libraries. The new private colleges are rapidly building up good libraries.

(*b*) Yes.

(*c*) This has now come to the notice of Government. The South Travancore Hindu College was asked to improve its library when the classes were sanctioned. There are now 2000 books in the college library and 500 books more have been ordered.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: പ്രൈവറ്റ കാളേജുകളിൽ ഒരു പ്രത്യേകതരംപിലുള്ള പുസ്തകങ്ങളാണ് വാങ്ങിവയ്ക്കുന്നതെന്നു ഗവണ്മെന്റ മനസ്സിലാക്കിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഏതു തരത്തിലുള്ള പുസ്തകങ്ങളാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ചില പ്രത്യേക അഭിപ്രായങ്ങളുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അങ്ങനെ എന്റെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതെന്താണെന്നു പറഞ്ഞാൽ വല്ല പരിഹാരവും ഉണ്ടാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഉണ്ടാക്കാം.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നു ലൈബ്രറി ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതുകൊണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയും അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചുള്ള പുസ്തകംവാങ്ങി സൂക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അഭിപ്രായം നോക്കണം, അതേയവസരത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഭിപ്രായത്തിനു അത്ര വലിയ പരിഗണന നൽകണമോ എന്ന് ഒരു പ്രൊഫസറായിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർതന്നെ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കയ്യിൽ നിന്നും ഫീസ് പിരിക്കുമ്പോൾ മാനേജുമെന്റ സ്വന്തം അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചാണോ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഏതായാലും നല്ലതരത്തിലുള്ള ലൈബ്രറികൾ ഉണ്ടാകണം. അതിനുവേണ്ടി യൂണിവേഴ്സിററിയാണ് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു്. അവർ അതിലേക്കു വേണ്ടതു ചെയ്യണം.

ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സർവ്വെ.

* 432. [18] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് എന്തെങ്കിലും ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സർവ്വെ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ, അപ്രകാരം ഒരു സർവ്വെ നടത്തുവാൻ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് ശ്രമിക്കുമോ ;

(സി) ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ വ്യാവസായിക വികസനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി ഈ ഗവണ്മെന്റ് തയാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ, അപ്രകാരം ഒരു പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യുമോ?

ധനകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള) :

(എ) ഒരു സർവ്വെ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതിൽ നിന്നും കുടിൽവ്യവസായങ്ങളെപ്പററി പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

(ബി) ചെറുവ്യവസായങ്ങളെപ്പററിയും കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളെപ്പററിയും സർവ്വെനടത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) തുകൽ, മൺപാത്രം, കളിക്കോപ്പുകൾ, ഇരുമ്പുസാധനങ്ങളും പൂട്ടും, മരസാമാനങ്ങൾ, പായനെയ്ത്തു് മുതലായവയെ പോഷിപ്പിക്കുവാനും വേണ്ടധനസഹായംചെയ്തു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാനും വേണ്ട പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) സി-യിലെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : ഈ സർവ്വേ ഏതുവർഷത്തിലാണ് നടത്തിയതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : വർഷം ഓർമ്മയില്ല. ഒരു കമ്മിറ്റി നടത്തിയ സർവ്വേയാണ്. അതിനുമുമ്പും ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സർവ്വേ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ രണ്ടുറിപ്പോർട്ടു ഉണ്ടെന്നാണ് ഓർമ്മ.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുശേഷമാണോ സർവ്വേ നടത്തിയതു്?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : എന്നാണ് ഓർമ്മ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : സർ, ഒരു പായിന്റഓഫ് ഓർഡർ. ചോദ്യം ഉള്ളനുസരിച്ചു നേരത്തെ നൽകിയിട്ടുള്ളതിന് ഉത്തരം പറയുമ്പോഴും ഓർമ്മയിൽനിന്നാണോ പറയേണ്ടതു്?

മി. സ്പീക്കർ : ഫയൽ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഉത്തരം പറയുന്നതു്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I have given the replies on the basis of my knowledge and facts. And everybody talks on that basis.

Shri N. Raghava Kurup: Is the Minister not expected to get the necessary report on the matter ? He is not basing his knowledge on the report.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, the question was "whether a survey has been done". I replied that a survey has been done. But there were more than one survey conducted. When I volunteered, in my anxiety to place all the available facts before the House, these points are being raised.

Shri N. Raghava Kurup: Is the Minister not bound to give information as to when the survey was conducted, if any was conducted, and also who were the persons who conducted the surveys. Do not these matters come under the question, Sir ?

Mr. Speaker: Of course, when questions are put, the Treasury Benches are expected to give all information in their possession. But the House will have to be satisfied with the replies that they give. I cannot compel the Treasury Bench to answer in any particular manner.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : വ്യവസായവികസനത്തിനു ഒരു പദ്ധതി പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതല്ലാതെ പ്രത്യേകം ഒരു പദ്ധതിയില്ലേ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : ഒരു പ്രധാന കുടിൽവ്യവസായമായ തഴപ്പായെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു സർവ്വേ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : 1000 രൂപ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഇതിന്റെ സർവ്വേ നടത്താൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അതോടുകൂടി കോവാപ്പറേററ ചെയ്തു നടത്താമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : സർവ്വേ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു അറിയാമോ ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി നടത്താൻ ഈ ഗവണ്മെൻറ ഏർപ്പാടുചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പ്രോസസ്സ് ശിപായിമാർ.

※ 433. [19] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ജുഡിഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പ്രോസസ്സ് ശിപായിമാർ പ്രോസസ്സ് നടത്തുന്നതിന് കോടതി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ടൗൺ വിട്ട് വെളിയിൽ പോകുമ്പോൾ അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും യാത്രപ്പടിയോ ചെലവോ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) കോടതികളിൽനിന്ന് എത്ര മൈൽ ദൂരംവരെ പ്രോസസ്സ് നടത്തുന്നതിന് ഇവർ പോകേണ്ടിവരും ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള) : (എ) കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലുള്ള പ്രോസസ്സ് ശിപായിമാർക്ക് കൊച്ചിൻ സർവീസ് റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചുള്ള യാത്രപ്പടി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് അങ്ങിനെയുള്ള യാത്രപ്പടി കൊടുക്കുന്നില്ല.

(ബി) കോടതികളിൽനിന്നും കക്ഷികൾ താമസിക്കുന്ന ദൂരമനുസരിച്ച് അഞ്ചുമൈൽ മുതൽ എഴുപതു മൈൽവരെ ഇവർ യാത്ര ചെയ്യേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലുള്ളവർക്ക യാത്രപ്പടി കൊടുക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അതു സംബന്ധിച്ച് ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും നിർദ്ദേശം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. താമസിയാതെ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കും.

തോട്ടങ്ങളിലെ സ്കൂളുകൾ.

※ 434. [20] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സ്റ്റേററിലെ തോട്ടങ്ങളിൽ പണി എടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ കുട്ടികൾക്കുവേണ്ടി നടത്തപ്പെടുന്ന പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ ക്ലാസ്സുകൾ പ്രത്യേകം തിരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അഞ്ചു ക്ലാസുകൾക്കുംകൂടി ഒരു അദ്ധ്യാപകനാണെന്നും ഈ അദ്ധ്യാപകന് ദിവസം ഒരു രൂപയാണ് (തൊഴിലാളിയുടെ ശമ്പളം) കൊടുക്കുന്നതെന്നുമുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ, എന്തു നടപടികൾ നടത്തി ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ, ഈ ദുഃസ്ഥിതി മാററുവാൻ ഉടനടി വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള) :

(എ) തോട്ടങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ കുട്ടികൾക്കു വേണ്ടി മാത്രം നടത്തപ്പെടുന്ന ഗവണ്മെൻറുപ്രൈമറിസ്കൂളുകളോ പ്രൈവററ പ്രൈമറിസ്കൂളുകളോ ഇല്ല. തോട്ടം ഉടമസ്ഥന്മാർ തൊഴിലാളികളുടെ കുട്ടികൾക്കു വേണ്ടി നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു നിയന്ത്രണമില്ല.

(ബി-യും) (സി-യും) ഈ കുട്ടികൾക്കു് കൂടുതൽ വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങൾ ലഭിക്കത്തക്ക വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : തോട്ടങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ കുട്ടികൾക്കു് വിദ്യാഭ്യാസം വേണ്ടെന്നാണൊ ഗവണ്മെൻറു് തീരുമാനിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ആലോചിക്കാമെന്നു പറകയില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി സാർവ്വത്രികമായിട്ടു് കൊല്ലങ്ങൾ വളരെയായില്ലേ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതുകൊണ്ടാണു് ഇനിയും താമസിക്കാതെ ആലോചിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : [ഈ വർഷത്തിൽതന്നെ ഗവണ്മെൻറു് ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നാണു് എനിക്കറിയേണ്ടതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : കഴിയുന്നതും ഈ വർഷത്തിൽതന്നെ ചില സ്കൂളുകളുടെ കാര്യത്തെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : തോട്ടം മാനേജുമെൻറുതന്നെ നേരിട്ടു തോട്ടങ്ങളിൽ സ്കൂളുകൾ നടത്തണമെന്നാണോ വിചാരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇതുവരെ അതിനെപ്പററി ഒന്നും തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. മാനേജുമെൻറിനു് അതു ചെയ്യേണ്ട ചുമതലയുണ്ടു്. ആ നിലയ്ക്കു് ഗവണ്മെൻറു് നേരത്തേപോയി ഏറെറടുക്കുന്നതു് ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായിരിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : തോട്ടംസ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളം ഒരു തൊഴിലാളിയുടെ ഒരു ദിവസത്തെ കൂലിയാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അതു മാത്രമല്ല, വെളിയിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ഒരു ദിവസം ഒരു കൂലിക്കാരനു കിട്ടുന്ന ശമ്പളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നുകൂടി അറിയാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഈ സ്കൂളുകളിൽ നിന്നു നൽകുന്ന സർട്ടിഫിക്കററ മററു മിഡിൽസ്കൂളുകളിൽ പ്രവേശനത്തിനു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഗവണ്മെൻറംഗീകാരമില്ലാത്ത സ്കൂളുകളും യത്നുകൊണ്ടു് പ്രത്യേക സൗജന്യമായിട്ടല്ലാതെ പ്രവേശനം കിട്ടുന്നതല്ല.

ഇൻഡ്യൻ നാണയം.

*435. [21] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ നാണയം പിൻവലിച്ചുകൊണ്ടു് തൽസ്ഥാനത്തു് ഇൻഡ്യൻ നാണയം ഏർപ്പെടുത്തിയതിൻെറ ഫലമായി തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലെ ജനങ്ങൾ സാമ്പത്തികമായി വളരെ നഷ്ടങ്ങൾ സഹിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ നഷ്ടം പരിഹരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) അടിസ്ഥാന നാണയമെന്നുള്ള നിലയ്ക്കു് പൈസാക്കുടി ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ, ഈ നഷ്ടം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നു ഗവണ്മെൻറു കരുതുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള):

(എ) അങ്ങനെ ഉള്ളതായി അറിവില്ല.

(ബി-യും, സി-യും) നാണയനിർമ്മാണം കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ അധീനതയിലാകയാൽ ചോദ്യത്തിലെ ഈ ഭാഗങ്ങൾക്കു മറുപടി നൽകാൻ ഗവണ്മെൻറിനു നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: തിരുവിതാംകൂർ നാണയം നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു് ഒരു കാശു് വിലയുണ്ടായിരുന്ന സാധനത്തിനു് ഇപ്പോൾ കാലണ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുത ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: ഒരു കാശിൻെറ സാമാനം കാലണ കൊടുത്തു വാങ്ങുന്ന എന്നു ഗവണ്മെൻററിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: കാലണയ്ക്കു താഴെയുള്ള പൈസ നാണയം ഇവിടെ ഇല്ലെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവണ്മെൻറിനറിവില്ലേ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അങ്ങനെ അറിവില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: വേണ്ടത്ര കാൽപൈസ തയാറാക്കാൻ സെൻട്രൽഗവണ്മെൻറിനോടു ശുപാർശ ചെയ്യുമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: It is not within the province of the State Government to make any such recommendations on coinage; because it is exclusively a Central subject.

ശ്രീ. അബ്ദുൾഖാദർ: സർ, ഒരു പായിൻറു് ആഫു് ഓർഡർ. കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ അധികാരസീമയിൽപ്പെട്ട ഒരു കാര്യത്തെപ്പററി ഈ സഭയ്ക്കു് ചർച്ചചെയ്യാൻ അധികാരമുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: അതു് ഇവിടെ നിന്നു ശുപാർശചെയ്യണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. That can be allowed.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: ചോദ്യം 14-ൽ ഒരു പ്രശ്നം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഒരു യൂനിററിന് നാലണ പത്തു പൈസയാണ് വില. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഒരു യൂനിററിന് 5 അണ കൊടുക്കണം. അപ്പോൾ രണ്ടു പൈ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഒരു യൂണിററായി വാങ്ങിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രയാസം വരികയുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: ഒരു യൂണിററു വാങ്ങുന്ന സാധുക്കൾക്ക് നഷ്ടം വരുമെന്നു മനസ്സിലാക്കി എങ്കിലും ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം പൈസ തയ്യാറാക്കുന്നതിനു സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിനോടു ശുപാർശചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒപ്പിനിയൻ സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുന്നതിൽ വൈഷമ്യമില്ല.

ക്രിമിനൽകേസുകൾ.

* 436. [22] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റ്പാർട്ടി മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം എത്ര ക്രിമിനൽകേസുകൾ പിൻവലിക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടിട്ടുണ്ട്;

(ബി) എന്തു മാനദണ്ഡംവച്ചാണ് മേൽപ്രകാരം കേസുകൾ പിൻവലിക്കാൻ ഉത്തരവയച്ചിട്ടുള്ളതു്; ആരാണ് പിൻവലിക്കേണ്ട കേസുകളുടെ വിവരം ഗവണ്മെൻറിൽ ധരിപ്പിച്ചതു്;

(സി) കോട്ടയം സബ്ഡിവിഷനൽ മജിസ്രേട്ടുകോടതിയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന 1951-ൽ സി. സി. 254, 1952-ൽ സി. സി. 229 സി. സി. 669 സി. സി. 390 തുടങ്ങിയ പ്രസംഗക്കേസുകൾ പിൻവലിക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമെന്തു്;

(ഡി) മുൻപ്രസ്താവിച്ച കേസുകളും മററുചില കേസുകളും പിൻവലിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നും, അനുവാദം കിട്ടിയാൽ ഉടൻ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളാമെന്നും അതുകൊണ്ടു് സാക്ഷികളെ വിസ്തരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും പ്രോസിക്യൂട്ടർ കോടതിയിൽ പറഞ്ഞു രണ്ടുകൊല്ലത്തോളമായി കേസുകൾ നീട്ടിവരികയാണെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള): (എ) 170 ക്രിമിനൽ കേസുകൾ പിൻവലിക്കാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കുററകൃത്യങ്ങളുടെ സ്വഭാവവും ഗുരുലഘുത്വവും കണക്കാക്കിയും പോലിസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിൻെറ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞുമാണ് കേസുകൾ പിൻവലിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതു്.

(സി) 1952-ൽ സി. സി. 229-ാംനമ്പർ കേസുമാത്രമേ കോടതിയിൽ തുടരുന്നുള്ളു. മററു കേസുകളിലെ വിധി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

(ഡി) ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഈ കേസു വാദിക്കുന്ന അഡ്വക്കേററ എന്ന നിലയിൽ ഇന്നും ആ കേസ്സ് നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പിൻവലിക്കാൻ ആർഡർ പാസ്സാക്കിയെങ്കിലും പിൻവലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതു് 229-ാംനമ്പർ കേസാണെങ്കിൽ, പിൻവലിക്കുന്ന കാര്യം ആലോചനയിലിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ അഡ്വക്കേററമാരുടെ കാര്യം പറയാനുള്ള സ്ഥലമാണോ ഈ സഭ?

മി. സ്പീക്കർ: സാമാജികന്മാർ അഡ്വക്കേററുകളാണെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളും ചോദിച്ചുവെന്നു വരാം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: പ്രസംഗക്കേസുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഈ ഒരൊററ കേസു മാത്രമേ ബാക്കിയുള്ള എന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതാണു സർ, എൻെറ കൈവശമുള്ള ഫൈലിൽനിന്നും അറിയുന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇനിയും അങ്ങിനെയുള്ള കേസുകൾ പിൻവലിക്കാതെയുണ്ടെങ്കിൽ അതു് പിൻവലിക്കുന്നതിനു വേണ്ടതു ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതേപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: പ്രസംഗം നടത്തിയതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കേസുകൾ പിൻവലിക്കത്തക്കതാണോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ആലോചിക്കണോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പ്രസംഗങ്ങൾ എന്തെല്ലാം തരത്തിലുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: ഈ കേസുകൾ പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ളതു് ചാർജ്ജുചെയ്ത സബ്ബ് ഇൻസ്പെക്ടരുടേയും മററും അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിഞ്ഞതിനു ശേഷമാണോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതിനു് ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിഞ്ഞതിനുശേഷമേ ചെയ്യുകയുള്ളു.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: അങ്ങിനെയല്ലാതെ കേസുകൾ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങിനെയല്ലാതെ പതിവില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇപ്പോഴും ചില കേസുകളിൽ ഇതുവരെ സാക്ഷികളെ വിസ്തരിക്കാതെ മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. ആ കേസുകളെപ്പററി അറിവില്ല എന്നാണോ പറയുന്നതു്. അങ്ങിനെയുണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ: സബ്ബ് ജുഡിസ്സായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചോദിക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ : പാടില്ല.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം, പിന്നെ അതേപ്പററി വിമർശിക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ : പാടില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഇമ്മാതിരി കേസുകൾ ചാർജ്ജുചെയ്ത ഇൻസ്പെക്ടറുടെ അനുകൂലമുണ്ടെങ്കിലേ പിൻവലിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഗവണ്മെൻറ് സഹജനമായി പിൻവലിക്കും. അതിന് ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഇൻസ്പെക്ടർമാരൽ മുതലായവരുടെ അഭിപ്രായവും അറിയും. അതിന് ചാർജ്ജുചെയ്ത ഇൻസ്പെക്ടറുടെ അനുകൂല്യം ഉണ്ടെങ്കിലേ പിൻവലിക്കാൻ സാദ്ധ്യമാകയുള്ളോ എന്നു ചോദിക്കുന്നതു് അപ്രസക്തമാണ്. അതിന് ചുമതലപ്പെട്ടവരും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളവരുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ട്. അങ്ങിനെ മുറപ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണം നടത്തിയാണ് പിൻവലിക്കുന്നതു്.

കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : കോടതിയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന കേസുകളെപ്പററി ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യുന്നതു സബ് ജ്യൂഡിസ് ആകുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. അതു് പിൻവലിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഗവണ്മെൻറിനു് ന്യായമാണെന്നു തോന്നുന്ന കേസുകളിൽ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമേ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നുള്ളു.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ചാർജ്ജുചെയ്ത ഇൻസ്പെക്ടർക്കു തോന്നിയതു പോലെയാണോ കേസുകൾ പിൻവലിക്കപ്പെടുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ചാർജ്ജുചെയ്ത ഇൻസ്പെക്ടർക്കു തോന്നിയതു പോലെയല്ലാ, മനുഷ്യർക്കു തോന്നുന്നതുപോലെയാണ്, കേസുകളുടെ സ്വഭാവമനുസരിച്ചു് പിൻവലിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: ഒരു മന്ത്രിക്കു ദേഷ്യം വരാമോ, സർ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ദേഷ്യം ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ചാർജ്ജു ചെയ്ത ഇൻസ്പെക്ടറുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു് കേസുകൾ പിൻവലിക്കുകയാണ് പതിവ് എന്നു പറഞ്ഞു. അതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ചാർജ്ജുചെയ്ത ഇൻസ്പെക്ടറുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചാണ് പിൻവലിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

Shri R. Sankaranarayanan Thampi : Sir, a point of order. The Chief Minister in his reply to the hon. Member for Alleppey said that he should think like a man. There is an insinuation that he is a beast:

മനുഷ്യർക്കു തോന്നുന്നതുപോലെതന്നെ വേണം എന്നു് ഉത്തരവാദപ്പെട്ട സ്ഥാനത്തിരുന്നുകൊണ്ടു് പറയുന്നതു് ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സിനു യോജിക്കുന്നതാണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?

Mr. Speaker: There is no insinuation in the remark made by the Chief Minister. പറഞ്ഞതു് അത്ര ശരിയായിട്ടു് മനസ്സിലാക്കിയില്ല.

ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷനായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ.

* 437. [24] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷനായി എത്ര ഏക്കർ വനം വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) കാലാവധികഴിഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങൾ ഗവൺമെൻറ തിരിയെ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) തിരിച്ചെടുത്തിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങൾ എന്തുചെയ്യാനാണു് ഗവൺമെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നതു്;

(ഡി) പല കൃഷിക്കാരും അവക്കു് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനെക്കാൾ വളരെയധികം സ്ഥലങ്ങൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചു് കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള):

(എ) 35,000 ഏക്കർ വനഭൂമി ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷനായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) വനങ്ങളിൽ സ്ഥിരമായി ഒഴിവാക്കാവുന്ന സ്ഥലങ്ങളെ ഭൂമിയില്ലാത്തവക്കു് മുൻഗണന കൊടുത്തു് ഭൂമി പുനർവിഭജനം ചെയ്യുന്നതിനും മററുമായി ഒരു പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തുവരുന്നു.

(ഡി) വനങ്ങൾ സർവ്വേയ്ക്കു മുമ്പു് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു നിമിത്തം പല ഭാഗങ്ങളിലും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം കൈവശം വച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം ഗവൺമെൻറ വിട്ടുകൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ശരാശരി 5 ഏക്കർ എന്നാണു് വച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: അതു് എന്നത്തേക്കു കൊടുക്കുമെന്നാണു് വച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അതിനു് ഒരു സ്റ്റാഫു് നിയമിച്ചു വേണ്ട നടപടികൾ ആരംഭിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ബഡ്ജററു് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അതിനു വേണ്ട സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കും.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: എന്തു വ്യവസ്ഥയിലാണു് കൊടുക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: അതേ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു ജി. പി. ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: ദീർഘകാലവ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കുമെന്ന് ജി. പി. യിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അതേ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകളെല്ലാം ജി. പി. യിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തു് മണ്ണൊലിപ്പുകൊണ്ട് നഷ്ടം നേരിടുന്നതായി അറിയാമോ?

Mr. Speaker: That question does not come within the scope of the main question. ഇതിന് ഒരു പ്രത്യേകം ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ മറുപടി ലഭിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: എന്റെ ചോദ്യവും ഇതുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്.

Mr. Speaker: No, you cannot question.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ഈ നാട്ടിൽ ആകെ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം വനങ്ങളിൽനിന്നും വെട്ടിത്തെളിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു വല്ല കണക്കുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും 35,000 ഏക്കർ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നും എത്ര ഏക്കർ കൂടുതലായി കൈവശം വച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന് സൂക്ഷ്മമായ കണക്കില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ഇതൊരു ഇമ്പോർട്ടന്റ് കാര്യമാണ്. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതിൽ ഇരട്ടി ഭൂമി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I have only to submit, Sir, that Government do note that a large extent of land has been unauthorisedly encroached upon by people.

ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള: ഇത്രയേറെ ഭൂമി വനസംരക്ഷകന്മാരുടെ അറിവും ആനുകൂല്യവും കൂടാതെ കൈവശം വയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: It is understood from the reports of the Forest Department that they found it very difficult to prevent the encroachment and that they had to requisition Government to post preventive Reserve Police to stop unauthorised encroachment.

ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള: ഭയപ്പെടുത്തി കൈവശപ്പെടുത്തി എന്നാണോ ഗവണ്മെന്റ് ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

Shri P. S. Nataraja Pillai: To a certain extent it has to be so inferred since Reserve Police have been posted to prevent encroachments.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ജി. എം. എഫ്. സ്കീമിനുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുത്ത കൃഷിഭൂമികൾക്ക് ജന്മി ആരാണ്?

Shri P. S. Nataraja Pillai: It is all Government land.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ഈ ഭൂമികൾക്ക് ടെന്യുവർ അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Whether the land can be leased out is the first question that the Government have to decide.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: അങ്ങിനെ "ഫിക്സിറ്റി ഓഫ് ടെന്യുവർ" തീരുമാനിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റുവക ഭൂമികളിൽ നിന്നും ഗവൺമെന്റിനു ലഭിക്കേണ്ട ആദായം നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു അറിയാമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, in an extraordinary situation when there was a great deficit and the people were feeling the necessity to produce more food and when there was no possibility of producing it, under those extraordinary circumstances, Government lands were thrown open for cultivation for a limited period. No right accrues as a result of that privilege. I may say that when the Government feels convinced that the lands which are under cultivation should continue so and that it will not prejudice the internal reserves of the State, the Government will be prepared to grant it, that is until they have issued the Government proceedings determining the basis on which those lands are to be leased out.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ഇങ്ങനെ ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ട് നമ്മുടെ ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക്ക് പദ്ധതിക്കു ദോഷമാണെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: That is supplying information.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഭൂമി ഇല്ലാത്ത കൃഷകരെത്തന്നെ അവിടെനിന്നും ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായും അതു് സംബന്ധിച്ച് പ്രക്ഷോഭണം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതായും അറിയാമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: To the best of my knowledge, no Sir.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: എല്ലാവരെയും ഒഴിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണോ പുനർവിഭജനം ചെയ്യുന്നതു്?

Shri P. S. Nataraja Pillai: The question is about forest lands. It is not about poramboke lands.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: ഫോറസ്റ്റ ലാൻഡിലാണു് അധികം ആളുകൾ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നറിയാമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Yes, Sir.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: വനഭൂമികളിൽ ദേഹണ്ഡം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കുമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: In the G. P. that has been issued a special provision is put in that when it is a non-revertable area the permanent improvement that has been made must be taken into consideration in settling that.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൽഖാദർ: കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയിലാണ് ലീസ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്നു പറഞ്ഞു. അതു തിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രമാണോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: In Travancore-Cochin, Sir.

ശ്രീ. എം. എ. ആന്റണി: വനഭൂമി ഇനിയും വിട്ടുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: At the present moment, the Government have decided not to throw open more lands. The lands that have been given over for cultivation will be examined and revertable and non-revertable categories will be distinguished and non-revertable areas will be settled.

Under-trial prisoners.

*438. [25] **Shri M. M. Mathai:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) what is the total number of under-trial prisoners in the different police lock-ups of the State;

(*b*) what is the number of such prisoners who were in lock-ups for more than six months; and

(*c*) how many prisoners have died in the lock-ups in the year 1952-53?

Chief Minister **(Shri A. Thanu Pillai):** (*a*) 906.

(*b*) 252.

(*c*) 2.

ശ്രീ എം. എം. മത്തായി: ലോക്കപ്പിൽ കിടന്നു മരിച്ചവരുടെ മരണകാരണത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഉണ്ട്. ഒരാൾ ഹാർട്ട് ഫെയിലുവർ കൊണ്ടു മരിച്ചു. മറ്റൊരാൾ ഡിസെൻട്രി കൊണ്ടു മരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: ലോക്കപ്പുകളിൽ മലമൂത്രവിസർജ്ജനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമില്ലെന്നുള്ളതു ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അറിവുണ്ട്. അതിന് വേണ്ടതു ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. Under-trial Prisoners-നെ മാറ്റിത്താമസിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്. ജയിൽ പരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു ഇന്ററിം റിപ്പോർട്ടു വന്നിട്ടുണ്ട്. അവസാന റിപ്പോർട്ട് ഉടനെ വരുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനു ശേഷം കൂടുതൽ സൗകര്യപ്രദമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വേണ്ട നടപടികളെല്ലാം ചെയ്യണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: അതുവരെ ശരിയായി മലമൂത്രവിസർജ്ജനം ചെയ്യേണ്ടെന്നാണോ ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇതുവരെ മലമൂത്രവിസർജ്ജനം ചെയ്യാതിരുന്നിട്ടില്ല. അല്പകാലം കൂടി ഇതുപോലെ ചെയ്താൽ മതി. കഴിയുന്നതും വേഗം സൗകര്യപ്രദമായ വിധത്തിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : ഇതേ സംബന്ധിച്ച് അവസാന തീരുമാനം വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : താമസിയാതെ ഉണ്ടാകും.

WRITTEN ANSWERS

വില്പനനികുതി.

※ 439. [27] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കണ്ണൻദേവൻ കമ്പനിയിൽനിന്നും കാർഷികാദായനികുതി, വില്പനനികുതി, അമിതാദായനികുതി എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ മൊത്തം എന്തു വരവുണ്ട് ;

(ബി) ഈ ഓരോ ഇനത്തിലും എന്തുവീതം ലഭിക്കുന്നുണ്ട് ?

(സി) ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഇനത്തിൽനിന്ന് കണ്ണൻ ദേവൻ കമ്പനിയെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്ത് ?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള) :

(എ & ബി) ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരമായ വിവരങ്ങൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന കാർഷികാദായനികുതിയും, വില്പനനികുതിയും ആക്ടുകൾ പ്രകാരം വെളിപ്പെടുത്താവുന്നതല്ല.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) സിയുടെ ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കണ്ണൻദേവൻ കമ്പനിയുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി.

※ 440. [28] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കണ്ണൻദേവൻ കമ്പനിയുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി എന്തു വ്യവസ്ഥയിലാണ് അവർക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത് ;

(ബി) എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി കണ്ണൻ ദേവൻ കമ്പനിയുടെ കൈവശത്തിലുണ്ട് ;

(സി) ഈ കമ്പനിയുടെ കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ നയത്തിൽ ഏതെങ്കിലും മാററം വരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള) :

(എ) 1878-ലും, 1886-ലും ഗവണ്മെന്റും, കെ. ഡി. എച്ച്. പി. കമ്പനിയുമായി എഴുതി പിടിച്ച ഉടമ്പടികളിലെ നിബന്ധനകൾക്കു വിധേയമായി സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റായി കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയാണ് ഇപ്പോൾ കമ്പനിയുടെ കൈവശമിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെ കൺസഷൻ ഏരിയാ എന്നു വിളിച്ചു വരുന്നു. ഉടമ്പടിയിലെ കരാറനുസരിച്ച് ഏക്കറിന് ആണ്ടൊന്നുക്ക് അരത്തുപാക്രമത്തിൽ കമ്പനി ഗവണ്മെന്റിന് കരം

കൊടുത്തുവന്നിരുന്നു. എന്നാൽ ടി ഉടമ്പടികൾക്കുശേഷം തിരുവിതാംകൂറിൽ പൊതുവായി ഒരു സർവ്വേയും, കണ്ടെഴുത്തും കരത്തിനു വ്യതിയാനവും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനനുസരണമായി കമ്പനി നടന്നുകൊള്ളാമെന്നു സമ്മതിച്ചിരുന്നതനുസരിച്ചു്, ആയിരത്തി ഒരുനൂററി ഇരുപത്തൊന്നിലെ ബേസിക് ടാക്സിനു് കമ്പനി വിധേയമാകുകയും, അവരിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ ബേസിക്ക കരം ഈടാക്കി വരികയും ചെയ്യുന്നു.

(ബി) 1,35,884 ഏക്കർ 46 സെൻറു്.

(സി) ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ടൈസസ്സ് എൻകചയറി കമ്മിററി.

✱ 441. [36] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1951-ൽ ഇൻഡ്യാഗവമെൻറിൽനിന്നും നിയമിച്ച ടൈസസ്സ് എൻകചയറിക്കമ്മിററി (ദ്രവ്യാന്വേഷണസമിതി)തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനം സന്ദർശിച്ചുവോ ;

(ബി) സന്ദർശിച്ചുവെങ്കിൽ പ്രസ്തുത കമ്മിററി തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിൽ എവിടെയെല്ലാം സന്ദർശിച്ചുവെന്നും, ഗവമെൻറു് പ്രസ്തുത കമ്മിററിയുടെ മുമ്പാകെ വല്ല ശുപാർശയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതെന്താണെന്നും പറയുമോ ?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള) :

(എ) സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ, കോട്ടയം, കൊല്ലം, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ സ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചു. സംസ്ഥാനഗവമെൻറു് കമ്മിററിയുടെ മുമ്പാകെ യാതൊരു ശുപാർശയും ചെയ്തിട്ടില്ല. കമ്മിററി സന്ദർശിച്ച സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാംനിന്നും തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

സാങ്കേതിക വിദ്യാലയങ്ങൾ.

✱ 442. [38] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തുള്ള സാങ്കേതികവിദ്യാലയങ്ങൾ എത്ര ; ഏതെല്ലാം ;

(ബി) 1952–53, 53-54 ഈ സാമ്പത്തികവർഷങ്ങളിൽ ഓരോ വിദ്യാലയത്തിനും എത്രമാത്രം ധനസഹായം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്?

ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള):

(എ) 1. 12 ഗവമെൻറു് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്കൂളുകൾ.

2. 97 ഗ്രാൻറു് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്കൂളുകൾ.

3. 2 ഓക്യുപ്പേഷനൽ ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ടുകൾ (എസ്. എം. ആർ. വി. ടെക്നിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ട് നാഗർകോവിൽ, ഗവമെൻറു് ഓക്യുപ്പേഷനൽ ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ട്, തൃശ്ശൂർ.)

4. ഗവണ്മെന്റ് കമേർഷ്യൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് എറണാകുളം.

5. 82 അംഗീകൃത കമേർഷ്യൽ സ്കൂളുകൾ.

*(ബി) ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു.

എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ നിയമനം

✻ 443. [42] ശ്രീ. പി. കെ. സുകുമാരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

26-6-52-നു ശേഷം 30-45 സ്കെയിലിൽ സ്ഥിരലാവണം ഇല്ലാത്ത ഗുമസ്ഥന്മാരിൽ എത്രപേരെ 80-120 സ്കെയിലിൽ എക്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരായും ക്ലാർക്കന്മാരായും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള):

30-45 സ്കെയിലിൽ സ്ഥിരലാവണം ഇല്ലാത്ത രണ്ടു ക്ലാർക്കന്മാരെ 80-120 സ്കെയിലിൽ ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. 30-45 സ്കെയിലിലുള്ള സ്ഥിരലാവണം ഇല്ലാത്ത ക്ലാർക്കന്മാരെ ആരെയും 80-120 സ്കെയിലിൽ ക്ലാർക്കന്മാരായി നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

പിന്നാക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള ഫീസ് സൌജന്യം.

✻ 444. [67] ശ്രീ. റ്റി. ഭാസ്കരൻപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) സൌജന്യഫീസിൽ പഠിക്കുന്ന പിന്നാക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള ഫീസ്സൌജന്യം ഒരു പ്രാവശ്യം ഒരു ക്ലാസ്സിൽ തോററുകഴിഞ്ഞാൽ നിറുത്തിക്കളയുവാൻ വല്ല നിയമവുമുണ്ടോ?

(ബി) മറെറതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തിൽ ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതേ സൌജന്യം ഇല്ലാതാക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗം, കുടുംബി എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട പിന്നാക്കസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒരു ക്ലാസ്സിൽ ഒരു കൊല്ലം തോററാൽ അടുത്ത കൊല്ലവും ഫീസ് സൌജന്യം നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മററു പിന്നാക്കസമുദായത്തിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഓരോ ക്ലാസ്സിലും ഒരു കൊല്ലം വീതം മാത്രമേ ഫീസു സൌജന്യം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളു.

(ബി) ഗവണ്മെന്റ് അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

Cottage Industry.

✻ 445. [70] **Shri K. P. Hormis:** Will the Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) whether the Government are aware of the deplorable condition of the people engaged in bamboo mats cottage industry; and

(*b*) whether the Government have any scheme to develop this industry ?

Minister for Finance (**Shri P. S. Nataraja Pilla**) : (*a*) Government are aware of the difficulties confronting this industry.

(*b*) Yes. For developing this industry provision has been made in the budget of the Community Projects.

* See Appendix II.

വില്പനനികുതി.

* 446. [78] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വില്പനനികുതി പിരിവ് സമ്പ്രദായത്തിൽ കച്ചവടക്കാർ അനുഭവിക്കുന്ന വിഷമതകൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള പൊതുജനാപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത അപേക്ഷകൾ സംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടികൾ എടുത്തു ?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) നിലവിലിരിക്കുന്ന വില്പനനികുതി ചട്ടങ്ങളെ പരിശോധിച്ചു; കച്ചവടക്കാർ അനുഭവിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്ന വൈഷമ്യങ്ങളെ ദൂരീകരിക്കുന്നതിന് വേണ്ട ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. ഈ കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പര്യാലോചനയിലിരിക്കുന്നു.

Travancore Credit Bank.

*447. [83]. **Shri M. A. Antony:** Will the Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) has the Government any control over the Travancore Credit Bank; and

(*b*) are the officers and employees of the said institution Government Servants ?

Minister for Finance **(Shri P. S. Nataraja Pillai):** (*a*) Under the provisions of the Travancore Credit Bank Act IV of 1113, Government have certain powers regarding:

(1) Issue of capital,
(2) Appointment of Directors,
(3) Appointment of Chairman of the Board of Directors,
(4) Appointment of Bankers,
(5) Audit of accounts, and
(6) Fixation of the salary and allowances of the Secretary of the Bank.

They have no control over the general working of the Bank which rests with the Board of Directors.

(*b*) No.

സർക്കിൾ കൺസർവേറ്റർ.

*448. [95] ശ്രീ. പി. കെ. ചാത്തൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ സർക്കിൾ കൺസർവേറ്റർ എന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥ തസ്തികയുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുശേഷം സൃഷ്ടിച്ചതാണോ?

(സി) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ഇപ്പോൾ ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേർ പറയുമോ?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) അല്ല. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനു മുമ്പു് സൃഷ്ടിച്ചു. പക്ഷെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയതു് സംയോജനത്തിനു ശേഷമാണു്.

(സി) സർക്കിൾ കൺസർവേറ്ററുടെ നിയമനം ആകാത്തതുകൊണ്ടു് ശ്രീ. വി. മാധവൻപിള്ള സർക്കിൾ കൺസർവേറ്ററുടെ സ്വതന്ത്രചാർജ്ജു് വഹിക്കുന്നു.

UNSTARRED QUESTIONS.

കൊല്ലം കാർപ്പെന്ററി സ്കൂളിനു് തെക്കുവശമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ.

125. [1] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊല്ലം മുണ്ടയ്ക്കൽ വാർഡിൽ കാർപ്പെന്ററി സ്കൂളിനു് തെക്കുവശം രണ്ടേക്കറോളം സ്ഥലം അന്യായമായി കയ്യടക്കം ചെയ്തു വേലികെട്ടി ശവക്കോട്ടയ്ക്കായി ഉപയോഗിക്കാൻ കൊല്ലം ബിഷപ്പിനു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇപ്രകാരം കയ്യടക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിൽ പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) 70 സെന്റ് സ്ഥലത്തു് അനധികൃതമായി പ്രവേശനം ഉള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

(സി) പ്രവേശനം ഒഴിപ്പിക്കാൻ തീർച്ചയായിട്ടുണ്ടു്. ആ തീർച്ചയിന്മേൽ ഉള്ള അപ്പീൽ നടപടിയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

Remission of Sales Tax.

126. [6] **Shri M. P. Menon:** Will the Minister for Finance be pleased to state:

(a) whether any remission was granted to a wholesale cloth dealer of Ernakulam in the matter of sales-tax during the six months immediately before the last elections; and

(b) if so, for what reasons?

Answer.

(a) No.

(b) Does not arise in view of answer to (a) above.

ഏററവും താന്ന ശമ്പളം.

127. [14] താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഏററവും താണ ശമ്പളം എന്ത്?

(ബി) ഇപ്പോഴത്തെ നില മാററി ഏററവും താണ ശമ്പളം പ്രതിമാസം 75 രൂപയാക്കുന്നതിന് ദയവുണ്ടാകുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഒരു ഫുൾടൈം ജീവനക്കാരന് പ്രതിമാസം ഇരുപതുരൂപാ ശമ്പളവും ഇരുപത്തിരണ്ടുരൂപാ ഡീയർനസ്സ് അലവൻസും.

(ബി) ഗവണ്മെൻറിൻെറ സാമ്പത്തികനിലയ്ക്കനുസരണം താണ ശമ്പളക്കാരുടെ ശമ്പളം ഉയർത്തുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ പരിഗണനയിലാണ്.

വളം ഡിപ്പോകൾ.

128. [15] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനംതിട്ടതാലൂക്കിൽ എത്ര വളംഡിപ്പോകൾ ഉണ്ട്?

(ബി) പത്തനംതിട്ടതാലൂക്കിലെ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും ഓരോ വളംഡിപ്പോ സ്ഥാപിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഒരു ഗവണ്മെൻറ് ഡിപ്പോയും 17 ഏജൻസി ഡിപ്പോകളും ഉൾപ്പെടെ 18 ഡിപ്പോകൾ ഉണ്ട്.

(ബി) പത്തനംതിട്ടതാലൂക്കിലെ എല്ലാ പകുതിയിലും ഇപ്പോൾ ഓരോ വളംഡിപ്പോകൾ ഉള്ളതിനാൽ കൂടുതൽ ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ട ആവശ്യമുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല.

Announcement re: amendments to the Rules of Procedure and Conduct of Business of the Travancore-Cochin Legislative Assembly.

Shri N. Raghava Kurup: Sir, on a point of order. A doubt has arisen on the question of sending amendments

12 noon] to the Rules of Procedure already given notice of. The question is—

Mr. Speaker: I have an announcement to make in regard to that.

സഭയുടെ ഡ്രാഫ്ററ റൂൾസ് ഈ മാസം 12-ാംതീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർക്ക് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി ചട്ടങ്ങൾ ഈ മാസം 30-ാംതീയതി വെള്ളിയാഴ്ച പര്യാലോചനയ്ക്കായി എടുക്കുന്ന വിവരവും നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡ്രാഫ്ററ റൂൾസിന് ഭേദഗതികൾ അയയ്ക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നവർ, അതിനുള്ള

നോട്ടീസ് ഇന്നു മൂന്നുമണിക്കുമുൻപ് അസംബ്ലിസെക്രട്ടറിയെ ഏൽപ്പിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഇതിലേയ്ക്കു് കൂടുതൽ സമയം ആവശ്യമാണെന്ന് ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാർ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു്, ഭേദഗതികൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സമയം നാളെ ഉച്ചയ്ക്കു് മൂന്നുമണിവരെ നീട്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇനി ധനാഭ്യർത്ഥനകളെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ച തുടരാം, മി. എം. വി. ചെറിയാൻ.

ശ്രീ. വി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, കഴിഞ്ഞദിവസം എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുൻപ് നിറുത്തുകയാണു ചെയ്തതു്. എനിക്കു നാലു മിനിട്ടു് സമയംകൂടി തന്നാൽകൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രസംഗം അവസാനിച്ചില്ലെങ്കിൽ തുടരാം.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS

Demand XXXIII Community Development Projects. (contd.)

ശ്രീ. വി. ജെ. ജോസഫ്: (തുടർച്ച) സർ, ഈ രാജ്യത്തെ നികുതി അല്പംകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്നു കാണിക്കുന്ന വേറൊരു കണക്കുകൂടി ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റുപ്രസംഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. ഹൈദ്രബാദിൽ ടാക്സ് റവന്യൂ ആകെ വരുമാനത്തിന്റെ 79·2ശതമാനമായിരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് അതു 47·3 ശതമാനം മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളു എന്നു്. ഇതിലും ഒരു പാളിസിയുണ്ടു്. അതായതു് ഈ രാജ്യത്തു് നോൺടാക്സ് റവന്യൂ നാം വളരെക്കാലം മുമ്പുമുതലേ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തിപോന്നതിന്റെ ഫലമായി അതു് ഇവിടെ വളരെ വർദ്ധിച്ചു. എന്നാൽ, ഹൈദ്രബാദിൽ നോൺ ടാക്സ് റെവന്യൂ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുകയോ, വർദ്ധിപ്പിക്കയോ ചെയ്തില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ഹൈദ്രബാദിലെ ടാക്സ് റെവന്യൂവിന്റെ ശതമാനം ഇത്രയേറെ വർദ്ധിച്ചും നമ്മുടേതു കുറഞ്ഞും കാണുന്നതു്. അല്ലാതെ ഇവിടെ ടാക്സ് റെവന്യൂ കുറഞ്ഞിട്ടുമില്ല. സർ, ഈ രാജ്യത്തെ നികുതിഭാരം കൂട്ടാവുന്നത്ര കൂട്ടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇനിയും നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നപക്ഷം അതു് ഒട്ടകത്തിന്റെ പുറത്തു കയററുന്ന അവസാനത്തെ വയ്ക്കോൽക്കൊടിയായിരിക്കുമെന്നു ഞാനീയവസരത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതു് നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രിക്കും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റ്‌വിമർശനങ്ങൾക്കു ശേഷമുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിയിൽ "We have come to the breaking point" എന്നു പറയുകയില്ലായിരുന്നു.

സർ, ഇതുകൊണ്ടു് നാം നിരാശപ്പെടുകയോ അധൈര്യപ്പെടുകയോ ചെയ്യേണ്ടതില്ല. ഒരു കാര്യംമാത്രം അടിയന്തിരമായി ചെയ്യണം. അതു ചെയ്യേണ്ടതു് ഈ രാജ്യത്തെ 95 ലക്ഷം ജനങ്ങളോടുള്ള നമ്മുടെ ഒരു കടമ മാത്രവുമാണു്. ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഒന്നു രണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ഇതിനുമുമ്പു് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണു്. ഈ സംസ്ഥാനം കേന്ദ്രവുമായി ചെയ്തിട്ടുള്ള സംയോജനക്കരാർ ഒരു പുനഃപരിശോധനയ്ക്കു് വിധേയമാക്കണം. എന്റെ അറിവു് ശരിയാണെങ്കിൽ സാമ്പത്തികസംയോജനക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനുണ്ടായിരുന്ന

പരിഗണനകളിലൊന്ന് എല്ലാ പാർട്ട് ബി സ്റ്റേറ്റുകളും തമ്മിൽ ഐകരൂപ്യമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അതു മുൻനിറുത്തിക്കൊണ്ട് ഇൻകംടാക്സ്, കസ്റ്റംസ്, കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ മുതലായ ഇനങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്കെടുത്തു. ഇങ്ങനെ എടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഓരോ പാർട്ട് ബി. സ്റ്റേറ്റിനേയും പ്രത്യേകമായി എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നാലോചിച്ചില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ കേന്ദ്രമെടുത്ത ഈ വകുപ്പുകളായിരുന്നു നമ്മുടെ ഏറ്റവും വലിയ ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങൾ. മററു രാജ്യങ്ങളിൽ കേന്ദ്രമെടുത്ത ഈ വകുപ്പുകളിലെ വരവ് വളരെ കുറവായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രം ഏതാനും വകുപ്പുകളെടുത്തതുമൂലം നമ്മുടെ കോശസ്ഥിതി ശുഷ്കിച്ചതുപോലെ മറെറാരു സംസ്ഥാനത്തേയും ശുഷ്കിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. അതേസമയം നാം വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വളരെക്കാലം മുമ്പുമുതലേ വളരെ മുമ്പിട്ടുനിന്നതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ദൈനംദിന ഭരണച്ചെലവ് മറേറതു സ്റ്റേറ്റിനേക്കാളും വളരെ കൂടുതലായിരിക്കയുമാണ്. ഇതിനുംപുറമെ, ഹൈദ്രബാദിലും, മററു പാർട്ട് ബി. സ്റ്റേറ്റുകളിലേയുംകാൾ കുറഞ്ഞതു മൂന്നിരട്ടിയെങ്കിലും കൂടുതൽ തിങ്ങി ഇവിടെ ആളുകൾ താമസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഹൈദ്രബാദിൽ ഒരു പള്ളിക്കൂടം വേണ്ടിടത്ത് നമുക്കിവിടെ മൂന്നു പള്ളിക്കൂടങ്ങൾവേണം. അവിടെ ഒരു ആസ്പത്രി പണിയേണ്ടിടത്തിൽ ഇവിടെ മൂന്നാസ്പത്രികൾ പണിയണം. അവിടെ ഒരു മൈൽ റോഡു വെട്ടിയാൽ മതിയെങ്കിൽ ഇവിടെ മൂന്നുമൈൽ റോഡ് വെട്ടിത്തീർക്കണം. ഈ വസ്തുതകൾ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെടുത്തണം. വന്നപിശക് അവരെ മനസ്സിലാക്കണം. കേന്ദ്രം നിശ്ചയമായി അതു പരിഹരിക്കും. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് കേന്ദ്രവുമായുള്ള സാമ്പത്തികസംയോജനക്കരാർ പുനഃപരിശോധന നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് സത്വരനടപടികൾ എടുക്കണമെന്നാണ്. മന്ത്രിസഭയുടെ ഈ ശ്രമത്തിൽ ഈ സഭയിലുള്ള എല്ലാവരും കക്ഷിഭേദമെന്യേ ഐകകണ്ഠ്യേന സഹായിക്കുകയും സഹകരിക്കയും ചെയ്യുമെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമുണ്ട്.

ഒരു സംഗതികൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാനുപസംഹരിച്ചുകൊള്ളാം. വൈക്കം താലൂക്കിൻെറ കിഴക്കുഭാഗത്ത് വടക്കൻ കുട്ടനാട്ടിൽപ്പെട്ട അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം കരിനിലമായി കിടപ്പുണ്ട്. ഇതിൽ കുറേഭാഗം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൃഷിക്കാർ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനേററു കൃഷിചെയ്തുവന്നിരുന്നു. വിത്തിൻെറ ഇരട്ടിയിലോ മൂന്നിരട്ടിയിലോ കൂടുതൽ വിളവുണ്ടാകാഞ്ഞതുകൊണ്ട് അവർ കൃഷി ഉപേക്ഷിച്ച് കയ്യിനാൽ കുത്തകപ്പാട്ടം കൊടുത്തുവരികയാണ്. ഇതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം നിലത്തിന് എക്കൽവളം കിട്ടാത്തതാണ്. മീനച്ചിലാററിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുന്ന കട്ടച്ചിറത്തോട് എം. സി. റോഡ് 104-ാംമൈലിനടുത്തുകൂടി ഈ കരിനിലത്തിനു ഒരു മൈൽ കിഴക്കുവരെ പോകുന്നു. ഈ തോട് ഒരു മൈൽകൂടി വെട്ടി ഈ കരിനിലത്തിലേയ്ക്കു മുറിച്ചാൽ മീനച്ചിലാററിലെ എക്കൽവെള്ളം ഈ കരിനിലങ്ങളിൽകൂടി ഒഴുകുകയും ആയിരക്കണക്കിനേക്കറുകളിലെ കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുകയുംചെയ്യും. അനവധികാലങ്ങളായി ഇതുസംബന്ധിച്ച് നാട്ടുകാർ മുറവിളികൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്. അതിൻെറ ഫലമായി ഏതോ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനായി അയച്ചിരുന്നത്രെ. എന്നാൽ, അദ്ദേഹത്തിൻെറ റിപ്പോർട്ട് എങ്ങനെയായി എന്നറിയുന്നില്ല,

[ശ്രീ. വി. ജെ. ജോസഫ്]

അതുസംബന്ധിച്ച എല്ലാം വിവരങ്ങളും ശരിയായി പഠിച്ച് വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ടുചെയ്യാൻ ഒരു വിദഗ്ദ്ധനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം ഇതിന്റെ അത്യാവശ്യകത എത്ര മാത്രമുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ട് നാട്ടുകാർക്കും രാജ്യത്തിനും എത്രമാത്രം പ്രയോജനമുണ്ടെന്നും ഗവണ്മെന്റിന് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി: സർ, മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ധനാഭ്യർത്ഥനയിന്മേൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കുമരകം മെംബർ അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്റ്റ്, നാഷണൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ സർവ്വീസുകൾ തുടങ്ങിയ പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണസമ്പ്രദായം, പ്രയോജനം, പ്രയോഗവിധം ഇവയെപ്പറ്റി എന്റെ ബഞ്ചിലിരിക്കുന്ന മെംബറന്മാർക്കും, മററു മെംബറന്മാർക്കും തമ്മിൽ സാരമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷെ, ആ വക കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഇപ്പോൾ പ്രതിപാദിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. സർ, മനുഷ്യനെപ്പോലെ ചിന്തിക്കുകയും, മനുഷ്യനെപ്പോലെ പറയുകയും, മനുഷ്യനെപ്പോലെ പെരുമാറുകയും ചെയ്യുന്ന ആർക്കും, നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കുപോലും, നിഷേധിക്കാനാവാത്ത ചില വസ്തുതകൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നേ ഞാൻ ഇപ്പോൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളു.

സർ, ബഹുജനങ്ങളുടെ വിധിക്ക് വിധേയനായി ഇന്ന് അധികാരത്തിൽനിന്നും വലിച്ചെറിയപ്പെട്ട്, ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ മറെറാരു സ്ഥാനത്ത് ഇരിപ്പുറപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മുൻ ധനകാര്യമന്ത്രി, ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് ചെയ്ത ഒരു പ്രസ്താവന എന്റെ സ്മരണയിൽവരുന്നു. കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്റ്റുകൾ തുടങ്ങിയ സർവ്വീസുകൾ കമ്മ്യൂണിസത്തിന് ഒരു മറുമരുന്നാണെന്നും, ഈ പദ്ധതികളെല്ലാം നടപ്പിൽ വരുത്തുമ്പോഴേയ്ക്കു് കമ്മ്യൂണിസം ഈ രാജ്യത്തുനിന്നും പമ്പകടക്കുമെന്നും് അദ്ദേഹം കൂടി ഉൾപ്പെട്ട വിരുദ്ധമുന്നണിക്കാരുടെ ആശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് അന്ന് അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞതെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി എനിക്കത്ഭുതമില്ല. പക്ഷെ, വാസ്തവം എന്താണ്? സർ, അനുഭവംകൊണ്ട് കമ്മ്യൂണിസ്ററുപാർട്ടിക്ക് സ്വാധീനവും പിൻതുണയുമുണ്ടെന്ന് തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലുംമററുംകൂടി തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കയാണ്. ജനബാഹുല്യവും, തൊഴിലില്ലായ്മയും വ്യാവസായികപ്രവർത്തനങ്ങളുമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കല്ലേ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വ്യാപിപ്പിക്കേണ്ടതു്? സർ, തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ പരിഹാരവും, സാധാരണജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തോതു് ഉയർത്തലുമെല്ലാം ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിന് ഉദ്യോഗം സൃഷ്ടിക്കലിൽക്കൂടിമാത്രം കാണുന്നവരാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ വിധാതാക്കളും, പ്രയോക്താക്കളുമെങ്കിൽ കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെയായിത്തീരുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അത്ഭുതമില്ല. സർ, ഇവിടെ രണ്ടു പ്രോജക്റ്റുകളാണുള്ളതു്. ഒന്ന്, നെയ്യാററിൻകരയും, മറേറതു് ചാലക്കുടിയിലും. രണ്ടിടത്തുമല്ല കമ്മ്യൂണിസ്ററുപാർട്ടിയെ നശിപ്പിക്കേണ്ട പ്രശ്നം. ഉള്ള പ്രശ്നം സ്വന്തക്കാരെ പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെ ആശ്രയിക്കാതെ ഇഷ്ടംപോലെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയെന്നതാണ്, ഇതേവരെ ചെലവായി

ട്ടുള്ള സംഖ്യയിൽ വളരെ വലിയൊരുഭാഗം ശമ്പളത്തിനും അലവൻസിനുമായി പോയിട്ടുണ്ടു് എന്ന വിവരം എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കറുപ്പ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിക്കഴിഞ്ഞു. ബാക്കിയുള്ളതു് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആഫീസുകളും വസതികളും കെട്ടുവാനാണു ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതു്. നിർമ്മാണാത്മകമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സാരമായി ഒന്നും ഈ രണ്ടു കേന്ദ്രങ്ങളിലും നടന്നിട്ടില്ലെന്നാണു് ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾകൊണ്ടു് മനസ്സിലാകുന്നതു്.

ഏതു പ്രസ്ഥാനവും ഉദ്യോഗത്തിലൂടെ വിഭാവനംചെയ്യുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യമേ കോൺഗ്രസ്സിനുണ്ടായിരുന്നുള്ളു. പി. എസ്സ്. പി.-യും ആ പാരമ്പര്യം തുടരുകയാണു്. എന്നിട്ടു് ജനങ്ങളുടെ സഹകരണം കിട്ടുന്നില്ല എന്നു നിലവിളിക്കുന്നതു് വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. സർ, ജനങ്ങൾ എങ്ങനെ സഹകരിക്കും? അമേരിക്കയിൽ സ്വതേ ജീവിത സുരക്ഷിതത്വവും, ഭദ്രതയുമുള്ള ആളുകൾ പൊതു നന്മയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കു് പ്രയത്നവും, ധനവും സൗജന്യമായി സംഭാവനചെയ്യുന്നുണ്ടാവാം. അതു കണ്ടിട്ടു് ഇവിടത്തുകാരോടും പറയുന്നു, ത്യാഗപൂർവ്വം സഹകരിക്കുക എന്നു്. ഇവിടെ ജീവിതസുരക്ഷിതത്വമുള്ളവർ യാതൊരു സംഭാവനയും ചെയ്യാറില്ല. അവരെ അതിനു് നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നുമില്ല. നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നതു തൊഴിലാളികളെയാണു്. ആഴ്ചയിൽ ആറുദിവസവും തൊഴിലില്ലാതെ പട്ടിണികിടക്കുന്ന അവർ ഏഴാംദിവസം കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്റ്റിനു് പ്രതിഫലമില്ലാതെ ജോലിചെയ്യണംപോലും! എന്തൊരു ഫിലാസഫിയാണിതു്, സർ!

സർ, പ്രോജക്റ്റു നടക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ അതിന്റെ ഉപജ്ഞാതാക്കൾ സ്വാർത്ഥതയാണു മുൻനിറുത്തിയിരുന്നതു് എന്നതിനു് തക്ക ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളുണ്ടു്. ചാലക്കുടി പ്രോജക്റ്റു് ഏരിയായിൽ നടന്നിട്ടുള്ള ഒരു സംഭവം പറയാം. ചാലക്കുടിയിൽനിന്നു് എട്ടുമൈൽ കിഴക്കോട്ടു് മാറി ആനമലറോഡിന്റെ വക്കത്തു് നൂറിൽചില്വാനം ഏക്കർഭൂമി ജി. എം. എഫ്. അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിയാരം കൂട്ടുകൃഷിസംഘത്തിനു് പതിച്ചുകൊടുത്തിരുന്നു. സംഘാംഗങ്ങളായ തൊഴിലാളികൾ അതിൽ, 75 ഏക്കറോളം വെട്ടിനിരത്തി കൃഷിയോഗ്യമാക്കി. ചാലക്കുടി ഡൈവർഷൻ കനാൽ വന്നതോടുകൂടി അതിൽ 65ഏക്കർ ഏതുകാലത്തും കൃഷിക്കു് ഉപയുക്തമാക്കാമെന്നായിട്ടുണ്ടു്. കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്റ്റുകാർ വന്നിട്ടു് ആദ്യമായി ചെയ്തതു് ആ തൊഴിലാളികളെ മുഴുവൻ അടിച്ചിറക്കി, ആ 65 ഏക്കറും കൈവശപ്പെടുത്തുകയാണു്. ആ ഭൂമി കന്നുകാലികളെ മേയ്ക്കാനും, മാതൃകാവിത്തുകൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുവാനും ആണുപോലും. ചാലക്കുടിയിൽനിന്നു് 15 നാഴിക വടക്കോട്ടുമാറി, തൃശ്ശൂരിനടുത്തു് എത്രയോ ഏക്കറുള്ള ഒരു സർക്കാർ കൃഷിത്തോട്ടമുണ്ടു്. അവിടെ ചെയ്തുപോരുന്നതു് ഇതൊക്കെത്തന്നെയാണു്. പറയത്തക്ക ഫലമൊന്നും നാട്ടുകാർക്കു് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതേ ഏർപ്പാടിനു് കൂട്ടുകൃഷി സംഘക്കാർ കിളച്ചൊരുക്കിയ ഭൂമി ഇത്ര അടിയന്തിരമായി ഒഴിപ്പിച്ചു വാങ്ങേണ്ടതുണ്ടോ? തൊഴിലാളി താല്പര്യത്തിനുവേണ്ടി നിൽക്കുന്നുവെന്നു അവകാശപ്പെടുന്ന ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഇത്തരം താന്തോന്നിത്തങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ സർ. മാലിപ്പുറത്തു ലാൻഡു റിക്ലമേഷൻ നടത്താനും, ചാലക്കുടി പ്രോജക്റ്റിൽ ഒരു പ്രൊവിഷൻ കണ്ടു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, മാലിപ്പുറത്തെങ്ങാണ്ടുള്ള പുതുവയ്പുഭൂമി കൃഷിചെയ്യ

[ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി]

കൊണ്ടിരുന്ന കറുത്തേടം സഹകരണസംഘത്തോട് ഗവണ്മെന്റ് എന്താണു ചെയ്തതു്? കുറെ പ്രമാണികൾക്കു് ആ ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുവാനല്ലേ ഏർപ്പാടുചെയ്തതു്? സഹകരണവകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ റിപ്പോർട്ടിനെപ്പോലും വകവയ്ക്കാതെ ആ കർഷകസംഘത്തെ പാവപ്പെട്ടവരുടെ കയ്യിൽനിന്നു വിടുത്തി, പ്രമാണികൾക്കു് കൊടുത്ത ഈ ഗവണ്മെന്റ് പുതിയ റിക്ലമേഷൻ സ്കീം ശരിയായ വിധത്തിൽ നടത്തി തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കുമെന്നു എങ്ങനെ വിശ്വസിക്കാം? ചാലക്കുടി പ്രോജക്റ്റിൽ ഒരു ട്രെയിഡ്സ്കൂൾ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ പോകുന്നുവെന്നു കേട്ടു. അതും നാട്ടുകാരുടെ രക്ഷയ്ക്കുള്ളതല്ലെന്നാണ് ഞാൻ അറിയുന്നതു്. കുറേപ്പേർക്കു കൂടി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നേ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെമ്പർക്കും മററും ഉദ്ദേശമുള്ളൂ. തൃശ്ശൂരും കളമശ്ശേരിയിലുമുള്ള 'ഒക്കുപ്പേഷണൽ' സ്കൂളുകളിൽ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചവരെപ്പോലും ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയാതിരിക്കെ ഈ പുതിയ ഒക്കുപ്പേഷണൽ സ്കൂളിന്റെ തുടക്കം കുംഭകോണങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ളതാണെന്നു മററു് അനേകവശങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, സർ, ഞങ്ങൾ ന്യായമായും സംശയിക്കുന്നു.

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നത്തുകാൽ മെമ്പർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടു, അമേരിക്കൻ യു. എസ്. ഐ. എസ്. ഇഷ്ടമുള്ള പുസ്തകമാണു് ലൈബ്രറികൾക്കു് സംഭാവന ചെയ്യുന്നതെന്നു്. ശരിയാണു്. യു. എസ്. ഐ. എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥനു് ഇഷ്ടമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ. ഇതേപ്പററി അനുശാസനംവരെ പ്രോജക്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അജ്ഞതയെ അകററുവാനാണു് ഞാൻ ഈ വാസ്തവം അദ്ദേഹത്തെ ധരിപ്പിക്കുന്നതു്. സർ, ഞങ്ങൾ മനഃപൂർവ്വം ഈ പദ്ധതികളെ എതിർക്കുകയല്ല. തൊഴിലില്ലാത്ത തൊഴിലാളികൾക്കു് ഒററക്കാശു പോലും കൂലിയിനത്തിൽ ഈ പ്രോജക്റ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെലവാക്കുന്നില്ല. അമേരിക്കയുടെ അമിതമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തപ്പെടുന്നുവെന്നു സാർവ്വത്രികമായി സമ്മതിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വൈ. എം. സി. എ. യാണു് നെയ്യാററിൻകര പ്രോജക്റ്റ് ഏരിയായിൽ മാർത്താണ്ഡത്തു് പ്രോജക്റ്റ് ജോലികൾ നടത്തുന്നതു്. ഇതു് വസ്തുതയെയാണു് സർ, തെളിയിക്കുന്നതു്. സർ, സാധാരണക്കാരനു് വേതനം കൊടുത്തു് തൊഴിൽ ചെയ്യിച്ചു്, തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിച്ചു്, മററുവിധത്തിൽ സുരക്ഷിതത്വവും ഭദ്രതയും ഉള്ള ആളുകളിൽനിന്നു് സമുദായത്തിനു് സൗജന്യമായി സംഭാവന ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു രാഷ്ട്ര പുനരുദ്ധാരണപദ്ധതിയായി ഇതു് മാറുമെങ്കിൽ എല്ലാം രാഷ്ട്രീയപരിഗണനകളും മാററിവച്ചു് ഞങ്ങൾ ഇതിനെ സർവ്വാത്മനാ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു് മനഃസ്സാക്ഷിയെ വഞ്ചിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല സർ, എന്റെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കുമരകം മെമ്പറുടെ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ബഡ്ജററിന്റെ പൊതു വിമർശനവേളയിൽ പല മെമ്പറന്മാരെയുമെന്നപോലെ എന്നെയും, കുന്നത്തുകാൽ മെമ്പറെയും അഭിസംബോധനചെയ്തുകൊണ്ടു് ചാലക്കുടി മെമ്പർ ഗർജ്ജിച്ചതു് "കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററിലേക്കുള്ള തുകകൾ വെട്ടിക്കുറച്ചതു നിങ്ങൾ കണ്ടുവോ" എന്നാണു്. സർ, കുന്നത്തുകാൽ മെമ്പർ

അതിന മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ എനിക്ക അദ്ദേഹത്തോട്ട പറയാനുള്ളതു് ഞാൻ അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതും കണ്ടു, കുറെക്കൂടിയും കണ്ടു എന്നാണ്. അദ്ദേഹം ബഡ്ജററ മെമ്മോറാണ്ടം തുറന്നുവച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങളെ അഭിസംബോധനചെയ്തതു്. സർ, ഞാൻ പ്രിലിമിനറി ബഡ്ജററ 450-ാം പേജിലേക്ക അദ്ദേഹത്തിൻെറ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കുകയാണ്.

സർ, കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററുകൾക്കുവേണ്ടി 1952-53-ൽ ഗവണ്മെൻറ് ചിലവാക്കിയതു് 2,49,690 രൂപയാണ്. 1953-54-ൽ അവശ്യംവേണ്ടിയുള്ള ഒറിജിനൽ എസ്റ്റിമേററ് 45 ലക്ഷം രൂപയും, അതേ വർഷത്തിൽതന്നെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററ് 23,13,000 രൂപയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ 23,13,000 രൂപ മുഴുവനും കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ ചെലവായില്ലെന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം. ഇതു എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്നുള്ളതിലേക്ക് അസംബ്ളി പ്രൊസീഡിംഗ്സ് 10-ാംവാല്യം, 2-ാം നമ്പർ പേജു 27 നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകുന്നതാണ്.

സർ, നെയ്യാററിങ്കര—വിളവങ്കോടിലും, കുന്നത്തുനാട്ട—ചാലക്കുടിയിലും ഏതാണ്ട ഒന്നരവർഷത്തെ പ്രവർത്തനഫലമായി, 11,56,155 രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. അതിൽ 1952-53-ൽ ചെലവായ 2,49,690 രൂപ കഴിച്ചാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ 1953-54-ൽ ചെലവായതു് 9,06,465 രൂപ മാത്രമാണ്. ഈ തുകയോടുകൂടി നാലു വികസന ബ്ലാക്കുകളുടെ ജോലികൾക്കും ഇവയുടെ എല്ലാം സൂപ്പർവിഷനും കൂടി കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്ന മുഴുവൻ തുകകൾ കൂട്ടിയാലും 12 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കു താഴെ വരുന്ന ചെലവെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളു എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെ 45 ലക്ഷം രൂപ കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററുകൾക്കുവേണ്ടി ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടു് വെറും 12 ലക്ഷം രൂപ മാത്രം ചെലവാക്കാൻ അനുവദിച്ചു ചാലക്കുടി മെംബർ ഞങ്ങളോടു പറയുകയാണ്, കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററ് ഏറിയായിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ള ഞങ്ങൾ ഇവിടെനിന്നും തിരിയെ അവിടെ ചെല്ലുമ്പോൾ തല്ലുകൊള്ളുമെന്നു്. സർ, ഇതിനെപ്പററി എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു്, ശാന്തമായും സമാധാനമായും അച്ചടക്കത്തോടുകൂടിയും രാഷ്ട്രീയസേവനം നടത്തുന്ന ഞങ്ങളുടെ അക്രമരാഹിത്യത്തിലുള്ള അടിയുറച്ച വിശ്വാസത്തെപ്പററി നല്ല ബോദ്ധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ് അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറയുവാൻ സന്നദ്ധനായതെന്നാണ്. ഞങ്ങൾ മാത്രമല്ല, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾ മുഴുവനുംതന്നെ അക്രമരാഹിത്യത്തിൽ അടിയുറച്ച വിശ്വാസം ഉള്ളവരാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ മുൻപുപറഞ്ഞമാതിരി പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുകയും, ഇതുമാതിരി പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ആളുകളുടെ ആരോഗ്യത്തിനു് ഹാനിതട്ടാതെ ഇനിയും പൊതുപ്രവർത്തനം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. സർ, നെയ്യാററിൻകര—വിളവംകോട്ട് കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററിനു 3 വർഷംകൊണ്ടു് 65 ലക്ഷം രൂപയാണ് ചിലവാക്കേണ്ടതു്. അതിൻെറ പകുതി കാലാവധിയായ ഒന്നരക്കൊല്ലംകൊണ്ടു 6 ലക്ഷം രൂപ കാൺഗ്രസ് ഗവണ്മെൻറ് ചിലവാക്കിയപ്പോൾ അടുത്ത ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്കു 15,89,000 രൂപയാണ് പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെൻറ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതു് അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. പക്ഷെ എനിക്ക ഈ ഗവണ്മെൻറിനോട്ട് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളതു് 15,89,000

[ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ]

രൂപ ഈ വർഷംതന്നെ ചിലവാക്കുകയും അതു് കഴിച്ചിട്ടു് കൂടുതൽ വരുന്ന സംഖ്യയ്ക്കു സപ്ളിമെൻററിഗ്രാൻറ കൊണ്ടുവന്നു് അവിടത്തെ പ്രവൎത്തനങ്ങൾ ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണമെന്നാണു്. സർ, ഞാൻ ഇതു് പറയുന്നതുകൊണ്ടു് നെയ്യാററിൻകര—വിളവംകോടു് കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററിലെ പ്രവൃത്തികൾ തൃപ്തികരമാണെന്നു ആരും ധരിക്കരുതു്. അവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററ പ്രവൎത്തനങ്ങളെപ്പററി പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും പല ആക്ഷേപങ്ങളും പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററ ഇവിടെ തുടങ്ങുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറ തീരുമാനിച്ച അവസരത്തിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചതു് ഈ പ്രാജക്ററ മേഖലയായിട്ടു് എടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ മററുസ്ഥലങ്ങളിൽ സാധാരണഗതിയിൽ ചെയ്യുന്ന എല്ലാ ഗവണ്മെൻറു് പ്രവൎത്തനങ്ങളും തുടരുമെന്നും അതിനുപുറമേ 65 ലക്ഷം രൂപ ചിലവാക്കി മററുസ്ഥലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു് പുരോഗമിക്കത്തക്ക പ്രവൃത്തികൾ അവിടെ ചെയ്യുമെന്നുമാണു്. പക്ഷെ അനുഭവം നേരെമറിച്ചാണു്. കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററു് ഉണ്ടെന്ന പേരുംപറഞ്ഞു് മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ പ്രവൎത്തനങ്ങൾ പ്രാജക്ററ ഏരിയായിൽ മന്ദീഭവിപ്പിക്കുകയും ചില വകുപ്പുകളുടെ പ്രവൎത്തനം നിശ്ശേഷം നിറുത്തലാക്കുകയുമാണു് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഉദാഹരണമായി കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററ ഉണ്ടെന്ന കാരണത്താൽ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. പ്രവൎത്തനങ്ങളൊന്നും അവിടെ നടക്കുന്നില്ല. കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററ പ്രവൎത്തനങ്ങൾകൊണ്ടു് ആ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമുള്ള പൊതുമരാമത്തുപണികൾ ഒന്നും അവിടെ നടക്കുന്നുമില്ല. കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററിൽ ഒരുമൈൽ റോഡിനു് 8,000 രൂപയിൽ കൂടുതൽ ചിലവാക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു് ചട്ടമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇടയ്ക്കു ഒരു വലിയ കലുങ്കോ, ചെറിയ പാലമോ നിൎമ്മിക്കേണ്ട ആവശ്യമുള്ള റോഡുകൾ നിൎമ്മിച്ചു തീൎക്കുന്നതിനു് കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററിനു സാധ്യമല്ല. പി. ഡബ്ളിയു. ഡി.-യെ സമീപിച്ചു് അവിടത്തെ പൊതുമരാമത്തുപണികളെപ്പററി പറഞ്ഞാൽ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററ ഉണ്ടു്, അവരെക്കൊണ്ടു് അതൊക്കെ ചെയ്യിക്കണമെന്നാണു് അവർ പറയുന്നതു്.

പിന്നെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററു് പ്രവൎത്തനങ്ങളുടെ പുരോഗതിക്കു തടസ്സമായി കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതു് പണികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള ഗവണ്മെൻറു് അനുവാദം കിട്ടുന്നതിനു് വളരെ കാലതാമസം നേരിടുന്നു എന്നതാണു്. അതു് ഏറക്കുറെ വിശ്വസിക്കേണ്ടതായിട്ടാണു് ഇരിക്കുന്നതു്. ഉദാഹരണമായി വിഴിഞ്ഞത്തു് 16 കുടുംബങ്ങൾക്കു് താമസിക്കുവാനുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ പണിചെയ്തു് പൂൎത്തിയാക്കീട്ടു് 8 മാസത്തോളമായി. ഇതുവരെ ആ കെട്ടിടങ്ങൾ ആളുകൾക്കു് താമസിക്കുന്നതിനു് കൊടുക്കുവാൻ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിനുള്ള കാരണം അതു കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള റൂൾസ് ഗവണ്മെൻറ ഇനിയും അംഗീകരിച്ചു് അയയ്ക്കാത്തതാണു്.

അതുപോലെതന്നെ ആവശ്യമില്ലാത്ത യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങിച്ചു, പ്രാജക്ററിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പണം പാഴാക്കുന്ന ഒരു പതിവുണ്ടു്. നെയ്യാററിൻകര—വിളവംകോടു് പ്രാജക്ററിന്റെ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ

ചെന്ന് നോക്കിയാൽ ഒരു ട്രാക്ടറും കുറെ മററു സാമഗ്രികളും കിടക്കുന്നതുകാണാം. അവിടെ അവ ആവശ്യമില്ല. അവിടെ വരുത്തിട്ടുള്ള യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ഫിററുചെയ്തു ശരിപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ആളുകൾ തന്നെ അവിടെ വന്നിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ നിരുപയോഗപ്രദമായ രീതിയിൽ അനേകായിരം രൂപ അവിടെ ചിലവു ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെ അവിടെ ഒരു മൊബൈൽവർക്ക്ഷാപ്പുണ്ട്. വർക്ക്ഷാപ്പ് അത്യാവശ്യമാണ്. പക്ഷേ അതിന mobility ആവശ്യമില്ല. സ്ഥിരമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ആ വർക്ക്ഷാപ്പ് ഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ട്രക്ക് ഉണ്ട്. ഇരുപതിനായിരം രൂപയോളം ആ ട്രക്കിന്റെ വില വരും. ആ 20,000 രൂപ അവിടെ ചിലവാക്കേണ്ടതില്ലായിരുന്നു. പരിതഃസ്ഥിതിയെപ്പററി യാതൊരു പരിഗണനയുമില്ലാതെ അവിടെ പണം ചിലവാക്കുന്നതായി നമുക്കു ഇതിൽനിന്നു ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്.

പൊതുജനസഹകരണത്തെപ്പററി എനിക്കു ഒരു വാക്കു പറയുവാനുണ്ട്. പൊതുജനങ്ങൾ വിജയിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു പരിപാടിയാണ് കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററ എന്നു ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു കേട്ടു. കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററിനു ഒരു അഡ്വൈസറി ബോർഡുണ്ടായിരുന്നതു കഴിഞ്ഞ 10 മാസമായി കൂടിയിട്ടില്ല. ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം ഇതേവരെയായിട്ടും ഒരു പുതിയ അഡ്വൈസറി ബോർഡു രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ പിന്നെ എങ്ങിനെയാണ് പൊതുജനസഹകരണമുണ്ടാകുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ പല അവസരത്തിലും കൃഷിക്കാർക്ക് വളരെ അധികം വിഷമങ്ങൾ നേരിടത്തക്ക വിധത്തിലാണ് അവിടത്തെ പ്രോജക്ററ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രവൃത്തി നടക്കുന്നതു്. പലപ്പോഴും മാതൃകാപരമായ കൃഷിസമ്പ്രദായം പഠിപ്പിക്കാം, വിത്തുകൾ എല്ലാം ശരിയാക്കി കൊള്ളുക എന്നു പറഞ്ഞിട്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പോയാൽ പിന്നെ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെ ചെല്ലാത്ത പരിതഃസ്ഥിതി അവിടെയുണ്ട്. വളരെ ആളുകൾക്കു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഈ സമ്പ്രദായത്തെപ്പററി ആക്ഷേപമുണ്ട്. കമ്മ്യൂണിററിപ്രാജക്ററിലുള്ള നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യത്തിനു ഒരു കലണ്ടറിംഗ് പ്ലാന്റു സ്ഥാപിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ കലണ്ടറിംഗ് പ്ലാന്റു ഇപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്തു് സ്ഥാപിക്കുവാൻ പോകുന്നതായി അറിയുന്നുണ്ട്. വളരെക്കാലമായി കഷ്ടപ്പെട്ടുകഴിയുന്ന, പട്ടിണിയിൽ ആണ്ടുകിടക്കുന്ന, പ്രാജക്ററിലെ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു ആവശ്യമായ ഈ സ്ഥാപനം ഇതേവരെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതു് വളരെ പരിതാപകരമാണ്. കൈത്തറിക്കും മററു കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾക്കും പ്രാജക്ററിൽനിന്നും പറയത്തക്ക സഹായമൊന്നും ഇതേവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഫിഷറിയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഫിഷറികാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരൊററ ഉദ്യോഗസ്ഥൻപോലും കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററിൽ ഇല്ല.

സർ, 1955 ഒക്ടോബറോടുകൂടി പ്രാജക്ററിന്റെ പ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. 6 മാസംകൂടി അതിന്റെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ട് എന്നു അറിയുന്നു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽതന്നെയും ഒരു ഒററ ബഡ്ജററുകൂടിയെ ഇനി ഉണ്ടായിരിക്കയുള്ളു. ഇക്കൊല്ലം 15 ലക്ഷം ഉറപ്പിക ചിലവാക്കിയാലും വരുന്ന

[ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ]

കൊല്ലം 38 ലക്ഷം രൂപ ചിലവാക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നതു. അതുകൊണ്ടു് പ്രാജക്റ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം മന്ദഗതിയിൽ നടത്തിയാൽ പോരാ എന്നും അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ഏററവും ഊർജിതമായി നടത്തുന്നതിനു് കർശനമായ നടപടി മുഖ്യമന്ത്രി എടുക്കണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്കു എതിരായിട്ടുള്ള ഒരു ഏർപ്പാടാണെന്നും അമേരിക്കൻപാക്കററുകൾ സൃഷ്ടിക്കുവാനുള്ള ഒരു കാര്യമാണെന്നും പലരും പറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ എന്റെ പ്രദേശത്തു് പ്രാജക്റ്റ ജീപ്പുകളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെയാണ് കൂടുതൽ എപ്പോഴും കാണുന്നതു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ ജന്മികൾ അവർക്കു് ആവശ്യമുള്ള വളങ്ങളും മററും കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് ഈ ജീപ്പ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മെംബറന്മാരുടെ ഈ സഭയിലെ പ്രസംഗങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ പ്രവൃത്തികളും തമ്മിൽ ഒരു പൊരുത്തവും കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : സർ, കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്റ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി പ്രയോജനകരമായ പല അഭിപ്രായങ്ങളും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സഹകരണമനോഭാവത്തോടുകൂടി ഇപ്രകാരം നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോടു് ഞാൻ ആദ്യമായി നന്ദി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഇവിടെ വളരെ കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഡിമാൻറിനോടു് വളരെ അടുത്ത ബന്ധമില്ലെങ്കിലും ജലസേചനത്തെപ്പററി പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ ചിററൂർ ജലസേചനപദ്ധതിയെപ്പററി പ്രസ്താവിച്ചു. അതായതു് അവിടെ ചില ആളുകൾ സ്വകാര്യമായി നടത്തിവന്ന ജലസേചനപദ്ധതി ഗവൺമെൻറ് ഏറെറടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അതു സംബന്ധമായി അവസാനവ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അതു് പരമാർത്ഥമാണു്. ഏതാനും കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് കൊച്ചി ഗവൺമെൻറ ചിററൂരിൽ നടത്തിവന്നിരുന്ന ജലസേചനപദ്ധതികൾ എടുക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടു്. അവ ഇന്നും അതേനിലയിൽ നടന്നുവരികയാണ്. അതു് ആദ്യം നടത്തിവന്നിരുന്ന ആളുകൾക്കു് പ്രതിഫലം കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതു് കൊടുക്കാതെ ഗവൺമെൻറുതന്നെ ഇങ്ങനെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ എന്നു ആലോചിക്കണമെന്നാണ് ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ പ്രധാനമായും പ്രസ്താവിച്ചതു്. ഏതായാലും ഈ ജലസേചനപദ്ധതി ശരിക്കു നടത്തേണ്ടതു് കൃഷിക്കാരുടെ ആവശ്യമാണ്. കൃഷിക്കാരുടെ പരാതി മൂലമായിട്ടാണ് ഗവൺമെൻറ എടുത്തതു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പല പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടു്. അതു് മുമ്പേ നടത്തിവന്ന ആളുകൾക്കു് അതു സംബന്ധമായി എന്തു അവകാശമാണ് ഉള്ളതെന്നും ആ അവകാശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് എന്താണ് വേണ്ടതെന്നും മററുമുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയുംപററി ആലോചിച്ചു് ഉടനേതന്നെ തീരുമാനം ചെയ്യാമെന്നാണ് എനിക്കു് ഡാക്ടർ മേനോനോടു് ഈ അവസരത്തിൽ പറയുവാനുള്ളതു്. അതിൽക്കവിഞ്ഞു ഒന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നതു് ഈ അവസരത്തിൽ ശരിയായിരിക്കയില്ല. എല്ലാം സാവധാനമായി ആലോചിച്ചു് താമസിയാതെ തീരുമാനം ചെയ്യാം.

പിന്നെ മൈനർ ജലസേചനപദ്ധതിയെപ്പററിയുള്ള അദ്ദേഹത്തിൻെറ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. പല പദ്ധതികളും നടപ്പാക്കുന്നതിനു് കാലതാമസം വരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു. ഇന്നതോതിലാണു് പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്.

പിന്നെ ഒരു അഭിപ്രായം അദ്ദേഹംതന്നെ പുറപ്പെടുവിച്ചതു് ഈ ജോലികൾ പഞ്ചായത്തുവഴി നടത്തുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു്. സർ, ആ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾതന്നെ പല ജോലികളും ഈ കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററ പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെയ്യുന്നതു് പഞ്ചായത്തുകളുമായിട്ടു് ആലോചിച്ചും പഞ്ചായത്തുകളുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടിയുമാണു്. പഞ്ചായത്തുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരത്തിൽ ജോലികൾ നടക്കുന്നുണ്ടു്. കമ്മിററികളിൽ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രതിനിധികൾ ധാരാളമായിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് മതിയാകുന്നില്ല. പഞ്ചായത്തുകളെത്തന്നെ ഈ ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഏജൻസികളാക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

സർ, മിസ്റ്റർ ഡേ-യുടെ അഭിപ്രായത്തെപ്പററി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ഇവിടെ ഒന്നും നടക്കുന്നില്ല എന്നല്ല. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഇവിടെ നടക്കുന്ന ജോലികൾ അഭിനന്ദനീയമാണു് എന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിൻെറ അഭിപ്രായം. പക്ഷെ ആ ജോലികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ കുറേക്കൂടി കർശനപ്പെടുത്തണമെന്നാണു് ശ്രീമാൻ ഡേയുടെ അഭിപ്രായമുണ്ടായതു്. ആ അഭിപ്രായത്തോടു് ഈ ഗവണ്മെൻറും യോജിക്കുന്നു. ഇവിടെത്തന്നെ ഒരു ആക്ഷേപം നാം കേട്ടതു് ആ ജോലികൾ എല്ലാം മുൻകാലങ്ങളിൽ മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ ചെയ്തുവന്നതാണെന്നാണു്. കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്ററ പ്രവർത്തനത്തിനുപുറമെ, മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുംകൂടി ചെയ്തുവന്നിരുന്ന ജോലികളാണു് ഇതു്. ഇതിൽ വിശേഷവിധിയായി ഒന്നുമില്ല. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു്, പി. ഡബ്ലിയു. ഡി., ഹെൽത്തു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇവ മുഖാന്തിരമാണു് ഈ ജോലി നടക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതു് പ്രത്യേകമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല എന്നായിരുന്നു ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പ്രധാനമായി പുറപ്പെടുവിച്ച ആക്ഷേപം. മററുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ ചെയ്യുന്ന ജോലികൾ തന്നെയാണു് ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. പക്ഷേ, ഈ പ്രോജക്ററിൻെറ പ്രവർത്തനം ഈ വക ജോലികൾ ഏതാനും പ്രദേശങ്ങളിൽ കുറേക്കൂടി ത്വരിപ്പിക്കുന്നതു്, കുറേക്കൂടി ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ ചെയ്യുന്നതു്, നന്നായിരിക്കുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണു് നടത്തുന്നതു്. നാടൊട്ടുക്കു് പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ നടത്തുന്ന ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ അതായതു്, പിന്നോക്കമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ, അൺഡെവലപ്പ്ഡ് ഏരിയായിൽ കുറേക്കൂടി ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ മാത്രമാണു്. അല്പകാലംകൊണ്ടു് ആ പ്രദേശങ്ങളിലെല്ലാംതന്നെ പുരോഗമിക്കണം. അതു കണ്ടിട്ടു് മററു പ്രദേശങ്ങളും പ്രവർത്തിച്ചു് പുരോഗമിക്കണമെന്നാണു് ഇതിൻെറ ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: പി. ഡബ്ലിയു. ഡി.-യെപ്പോലെ ഇതിൻെറ പ്രവർത്തനത്തെ സൂപ്പർവൈസു് ചെയ്യുന്നതിനും ഡയറക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനും മററുമായി സബ്ഡിവിഷനുകൾ ഏർപ്പെടുത്താമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതിനു കമ്മിററികളും ഉണ്ടു്. ഈ പറഞ്ഞ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾവഴി ഈ പ്രാജക്ററ് പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇതുവരെ നടന്നുവന്നതിൽ കൂടുതലായി പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ സഹകരണവും ഉണ്ടാകണമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറ് നിശ്ചയിച്ചതു്. കൃഷിപരമായും ഹെൽത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും മററും ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ സഹകരണം കൂടുതലായി ഉണ്ടാകണം. ഇതെല്ലാം ഒരു പ്രോഗ്രാം മുഖിൽ വച്ചുകൊണ്ടു് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണു്. അതില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഇപ്പോൾ ഈ മാതിരിയുള്ള പരാതികൾക്കു് ഇടവന്നതു്. അതിനുള്ള എല്ലാം ഏർപ്പാടുകളും ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഡാക്ടർ മേനോൻെറ അഭിപ്രായത്തോടു് യോജിക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ല.

പിന്നീടു്, ഇവിടെ അമേരിക്കക്കാരുടെ ഉദ്ദേശത്തെപ്പററി പറയുകയുണ്ടായി. അവരുടെ സാമാനങ്ങളാണു് ഇവിടെ വാങ്ങിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞു, അതു ശരിയല്ല. ഈ പ്രാജക്ററിൻെറ ചെലവിലുള്ള ഒരംശം, അതായതു്, ആറുലക്ഷം രൂപ അവർ തരുന്നുണ്ടു്. അതു് രൂപയായി അവർ തരുന്നതല്ല; സാമാനങ്ങളായിട്ടാണു തരുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി: അവരുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇവിടെ ധാരാളമില്ലേ; അവർക്കു് വലിയൊരു ശമ്പളവും കൊടുക്കുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അവരുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അത്രവളരെയൊന്നുമില്ല. അവർക്കു് അത്രവളരെ ശമ്പളമൊന്നും കൊടുക്കുന്നുമില്ല. വളരെ ഐശ്വര്യമുള്ള ഒരു രാജ്യമാണു് അമേരിക്ക. അവരുടെ പണം ലോകത്തിൻെറ പുരോഗതിക്കു് ഉപയോഗിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണവരുടെ ഉദ്ദേശം. അതുകൊണ്ടു് അതു സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വിരോധമൊന്നുമുണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി: ഇംഗ്ലീഷുകാരനും ഇവിടെ ആദ്യം കച്ചവടത്തിനായി വന്നവരാണു്. ഒടുവിൽ രാജ്യം പിടിച്ചടക്കി.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങനെയൊന്നും ഇവർ ചെയ്കയില്ലെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ്ജ്: റഷ്യയിൽ ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങൾക്കു് അമേരിക്കാക്കാർ പണം കൊടുക്കുന്നുവെന്നുള്ളതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നല്ല കാര്യങ്ങൾ എല്ലായിടത്തും ഉണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് നമുക്കു് നല്ല കാര്യങ്ങളെ സ്വീകരിക്കാം. എനിക്കു തോന്നുന്നതു്, ഇത്തരത്തിലുള്ള അമേരിക്കൻ സഹകരണംകൊണ്ടു് നമുക്കു ദോഷമൊന്നുമില്ല. ദോഷമാണെന്നു കാണുന്ന സമയത്തു നിറുത്തിക്കളയാം. പക്ഷേ, ഒരുകൂട്ടർ ഇവിടെ വിചാരിക്കുന്നതു്, നമുക്കാർക്കും ബുദ്ധിയില്ലെന്നാണു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി: ആർക്കും ബുദ്ധിയില്ലെന്നല്ല, കുറേ പേർക്കു് ഇല്ലെന്നേയുള്ളു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അതെ. കുറേപേർക്കില്ല. പക്ഷെ, വളരെ പേർക്ക് ബുദ്ധിയുണ്ടെന്നുകൂടി വിചാരിക്കണം. എന്റെ അഭിപ്രായം ഐശ്വര്യമായി കഴിയുന്നവർ മററുള്ളവരെ സഹായിക്കാൻ ഒരുമ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതു സ്വീകരിക്കുന്നതിനു യാതൊരു തരക്കേടുമില്ലെന്നാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന അമേരിക്കൻ ഉദ്ദേശം ഡിപ്ലമാററിക്ക് ഇമ്മ്യൂണിററി ആണെന്ന പരാതി വാസ്തവമാണോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : എന്തുവേണമെങ്കിലും പറയാം. വേറെ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. ചില പുസ്തകങ്ങൾ മാത്രമെ വാങ്ങിച്ചുള്ളുവെന്നും മററും പറയുകയുണ്ടായി. കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു റഷ്യൻ പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങക്കാമെങ്കിൽ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു അമേരിക്കൻ പുസ്തകങ്ങളും വാങ്ങിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം മനസ്സിലാകുന്നില്ല. റഷ്യൻ പുസ്തകങ്ങളും വായിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ അമേരിക്കൻ, ജർമ്മൻ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ പുസ്തകങ്ങളും നാം വായിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഒട്ടുവളരെ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് ഒരാക്ഷേപം പറഞ്ഞു. അതിന്റെ ഏർപ്പാട് ഇതാണ്. അഞ്ചോ ഏഴോ ലക്ഷം, അമേരിക്കാക്കാർ തരും. ചെലവിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റും സംസ്ഥാനഗവണ്മെന്റുമായി നടത്തുകയാണ്. ചില കാര്യങ്ങളിൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റു മുക്കാൽഭാഗം തരും. ചില കാര്യങ്ങൾക്ക് പകുതി തരും. അമേരിക്കാക്കാർക്ക് ഇതിനൊന്നിനും പണം കിട്ടുന്നില്ല. ശമ്പളം ആകെയുള്ള ചെലവിന്റെ പത്തിലൊന്നുപോലും വരുന്നില്ല. മററു പ്രദേശങ്ങളിൽ ഇവിടത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ശമ്പളമാണ് കൊടുക്കുന്നതു്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഇപ്പോഴത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നാണ്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : എസ്. കെ. ഡേയെപ്പോലെയുള്ള എത്ര അമേരിക്കാക്കാർ ഇവിടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഞാൻ പറയുന്നതു്, ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് വലിയ ശമ്പളമൊന്നും കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമാണ്. വേറൊരു ആക്ഷേപം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇതുവരെ 50 സെന്റു സ്ഥലം മാത്രമേ കൃഷി ചെയ്തുള്ളു എന്ന്. ഇതിനു എന്തു മറുപടി പറയണമെന്നു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇതിന്റെ ആരംഭദശയിൽ ജപ്പാൻസമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് 50 സെന്റു സ്ഥലം കൃഷിചെയ്തു. അതു് വിജയകരമാണോ എന്നു നോക്കിയിട്ടു കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്യുവാനായി നോക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയിരിക്കെ രണ്ടു വർഷത്തിൽ 50 സെന്റു സ്ഥലം മാത്രമെ കൃഷി ചെയ്തുള്ളു എന്നും മററും പറയുന്നതു് ശരിയല്ല.

ഹാൻഡ്ലൂം വീവിംഗിനെപ്പററി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇതു് ഒരുത്തരുടേയും കണ്ടുപിടിത്തമല്ല. നാമെല്ലാം ഒന്നുകിൽ ഖദർ അല്ലെങ്കിൽ കൈത്തറിത്തുണികൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനു ഞാൻ പറയുന്നതു് കൈത്തറി നെയ്ത്തിനോട് ഇത്ര താത്പര്യം പ്രദർശിപ്പി

[ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള]

കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാർതന്നെ മിൽത്തുണികൾ ധരിക്കുകയില്ലെന്നും കൈത്തറികൾ മാത്രമെ ധരിക്കുകയുള്ളുവെന്നും ആദ്യമായി തീരുമാനിക്കണം.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈത്തറിത്തുണികൾ മാത്രമെ ധരിക്കുവാൻ പാടുള്ളു എന്നു നിർബ്ബന്ധിക്കരുതോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതും വേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ, അതിനു മുമ്പിൽ ഈ നിയമസഭാമെംബർമാർ എല്ലാവരുമെങ്കിലും കൈത്തറിത്തുണികളേ ധരിക്കുകയുള്ളു എന്നൊരു നിലപാടെടുക്കണം. മാത്രമല്ല, ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈത്തറിത്തുണികൾ ധരിക്കണമെന്നു ആർഡർ പുറപ്പെടുവിക്കുകയാണെങ്കിൽ പിറേറദിവസം ഇവിടെ ചോദ്യം വരും, ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈത്തറിത്തുണികളേ ധരിക്കാൻ പാടുള്ളു എന്ന് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻെറ കാരണമെന്താണ്? അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ജനങ്ങളുടെ സഹകരണം കൂടുതൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു നാം തന്നെ മുൻകൂട്ടി പ്രവർത്തിക്കണം. അല്ലാതെ, ഇതെല്ലാം അമേരിക്കൻ ചാരന്മാരുടെ പ്രവർത്തനമാണെന്നു പറഞ്ഞു് പ്രചരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും അതേസമയം അമേരിക്കയുടെ സഹായമുള്ള ഈ പദ്ധതി വിജയകരമായിത്തീർക്കണമെന്നും പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. മി. ജോസഫ് പറഞ്ഞ കാര്യത്തോടു് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഇന്നു എവിടെയെങ്കിലും പള്ളിക്കൂടം തുറക്കുകയോ, ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കുകയോ ചെയ്യണമെങ്കിൽ കെട്ടിടങ്ങളും സാമഗ്രികളും അവിടത്തെ ആളുകൾതന്നെ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള നിയമത്തിൽ ഒരു വ്യത്യാസം വരുത്തുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ അതായതു്, ധനപരമായി ഈ മാതിരി കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതാണ്. എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബ്ലാക്കുകൾ കൊടുക്കുമ്പോൾ ഈമാതിരി പ്രദേശങ്ങൾക്കു് പ്രത്യേകം പരിഗണന നൽകുന്നതുമായിരിക്കും. അതിനാൽ ഈ ഗ്രാൻറ് അനുവദിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker: Mr. Raghava Kurup, do you press your motion?

Shri N. Raghava Kurup: Yes, Sir.

The motion was put and lost.

The motion of Dr. A. R. Menon was, by leave of the House, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 38,17,300 under Demand XXXIII—Community Development Projects, was put and carried.

The grant was made.

The House rose for lunch at 1 P. M. and reassembled at 2 P. M. with Mr. Speaker in the Chair.

DEMAND V—FOREST.

Minister for Finance **(Shri P. S. Nataraja Pillai):** Sir, I beg to move for a grant of Rs. 45,52,000 under Demand V—Forest.

Shri A. Achuthan: I second the motion.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, the House may very well know that in Travancore-Cochin, forests occupy a unique position so far as our revenues are concerned. Probably, one of the sources which yields the maximum revenue without any element of taxation, is our forests. If you view it in that light, it is a national asset paying a very high dividend. As such, it is the duty of this House and the people of the State to see that we get the maximum out of it for our national welfare. I hope, Sir, that every member of the House has realised the importance of our forests and trust they will extend their kindness in giving all possible suggestions and criticisms with a view to get the maximum benefit from this national asset.

Mr. Speaker: Now, motions Nos. 14 and 64 will be moved. Mr. A. C. Chacko will move his motion *i. e.*, motion No. 14 in the list.

Shri A. C. Chacko: Sir, I move "*to reduce the allotment* of Rs. 1,28,600 for General Direction by Re. 1."

ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപംമൂലം ഇന്നു ഫാറസ്റ്റ്ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ കാണുന്ന ചില ക്രമക്കേടുകളെ ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഏതാണ്ടു് മൂന്നിലൊന്നുഭാഗം ഇന്നു് വനമായി സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടു പോരുന്നുണ്ടു്. ഏതൊരു രാജ്യവും ഒരു റിസർവ്വ്ഫണ്ടായി വനങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചുപോരുന്ന ഒരു പതിവുണ്ടു്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിലെ ഏതാണ്ടു് 3000 സ്ക്വയർ മൈൽ വരുന്ന വനം അഞ്ചാറുകൊല്ലങ്ങളായി അനധികൃത പ്രവേശനംമൂലം നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടുവരികയാണു്. ഇവിടെ യുദ്ധാപരിതഃസ്ഥിതിമൂലമുണ്ടായ ഭക്ഷ്യദൗർലഭ്യം മൂലവും സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിയിലുള്ള ആവേശത്തിന്റെ തള്ളൽമൂലവും ഇവിടത്തെ വനത്തിൽ ഒരു വിഭാഗം കൃഷിക്കായും കുടികിടപ്പിനുമായി കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നിവിടെ ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരംനൽകിയ വസ്തുതയിൽനിന്നും ഏതാണ്ടു് 35000 ഏക്കർ ഭൂമി വനത്തിൽനിന്നു കൃഷിക്കായി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നു അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ശരിയായി ഒരു കണക്കെടുത്തു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ലക്ഷം ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലത്തു ആളുകൾ പ്രവേശിച്ചു് കൃഷി ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. അനധികൃതമായി നാൾക്കുനാൾ പ്രവേശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ നടപടിയെ തടയാൻ ഗവണ്മെന്റു സത്വരനടപടികൾ എടുത്തില്ലെങ്കിൽ നാം ഒരു വലിയ സ്വത്തായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന ഈ വനം മുഴുവൻ നശിച്ചുപോവാനിടയുണ്ടു്. 1952-53–ലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും ഇതു വെളിവാകുന്നുണ്ടു്. സ്പീക്കറുടെ അനുമതിയോടുകൂടി അതിലൊരു ഭാഗം ഞാനിവിടെ വായിക്കാം.

[Shri A. C. Chacko]

"As in the previous year, the detection of cases was generally on the increase in all the Divisions. The increase was, as before, due to the clearance of forests by the ryots for cultivation under the guise of lease under the Grow More Food Campaign."

ഇങ്ങനെ ഭക്ഷ്യവർദ്ധനവിനുവേണ്ടി സ്ഥലം അലോട്ടുചെയ്തുകൊടുത്തതോടുകൂടി ഫാറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയും സമ്മതത്തോടുകൂടിയും അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങളിൽ ആളുകൾ പ്രവേശിച്ച് കൃഷിചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം അനധികൃതമായി പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ തിട്ടപ്പെടുത്തി അർഹതയുള്ളവർക്ക് മാത്രം സ്ഥലം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നതിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ ഞാൻ ശ്ലാഘിക്കുന്നു. ഇന്നു അനധികൃതമായ പ്രവേശനം ധാരാളമായി നടക്കുന്നതുകൊണ്ട് കിടപ്പാടമില്ലാത്ത സാധാരണക്കാർക്ക് വലിയ വിഷമം നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ചും മൂവാററുപുഴ, തൊടുപുഴ, മീനച്ചിൽ തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളുടെ കിഴക്കൻഭാഗങ്ങളിൽ കിടക്കുന്ന ആളുകൾ ആ പ്രദേശത്തുള്ള വനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വിട്ടുകൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടും മററു പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും വളരെ അധികം സങ്കടപ്പെടുന്നുണ്ട്. കിടപ്പാടമില്ലാത്തവരും കൃഷിചെയ്യുവാൻ ആഗ്രഹമുള്ളവരുമായ ധാരാളം ആളുകൾ നിവസിക്കുന്ന തൊടുപുഴ, മൂവാററുപുഴ, മീനച്ചിൽ ഈ താലൂക്കുകളിലെ കർഷകർക്ക് ഈ താലൂക്കുകളിലുള്ള വനപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും ഭൂമി കൃഷിക്കു കിട്ടാത്തതിൽ വളരെ വിഷമമുണ്ട്. നമ്മുടെ വനത്തിൽ ബലാൽ പ്രവേശിച്ചവരെ പുറത്താക്കി നമ്മുടെ വനം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തിയുക്തമായ നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ പ്രവേശനങ്ങൾ തിട്ടപ്പെടുത്തി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കൃഷിക്കു കൊടുക്കുവാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ വേർതിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇന്നു ഭൂമിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് കൃഷിചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയും കിടപ്പാടമില്ലാതെയും അനേകം ആളുകൾ വിഷമിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത നാം അവഗണിക്കരുത്. ഇന്നു ഭൂനയബിൽകൊണ്ടുവന്നു കിടപ്പാടമില്ലാത്തവർക്ക് സ്ഥലംകൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ വനത്തിന് യാതൊരു കോട്ടവും കൂടാതെ കൊടുക്കാവുന്ന അനേകം ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ടെന്നുകൂടി നാം മനസ്സിലാക്കണം. പതിവിനും അലോട്ടുമെന്റിനും ഇടയ്ക്കു ചെറിയ ചെറിയ തുണ്ടുസ്ഥലങ്ങൾ കിടപ്പുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ വടക്കുകിഴക്കൻതാലൂക്കുകളിൽ കുട്ടിവനങ്ങൾ ഉണ്ട്. അലോട്ടുമെന്റിന്റെയും പതിവുഭൂമികളുടേയും ഇടയ്ക്കുള്ള വനഭാഗങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യാൻ ആവശ്യമുള്ളവർക്കും കിടപ്പാടമില്ലാത്തവർക്കുമായി തിരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ കൃഷിക്കായി കൊടുക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂമി ആളനു തിരിച്ചു വ്യവസ്ഥകൾ തിട്ടപ്പെടുത്തി കൈവശം കൊടുക്കണം.

മലവർഗ്ഗക്കാർക്ക് വനത്തിൽ ഓരോ വിഭാഗം പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം എടുത്തു കൃഷിചെയ്യാമെന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്നവർ വനങ്ങളിലുള്ള വലിയ മരങ്ങളെല്ലാം വെട്ടിനശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഫാറസ്റ്റ് അധികാരികൾക്ക് കോഴകൊടുത്തു അവർ പല വനങ്ങളിലും

വൃക്ഷങ്ങൾ വെട്ടി കൃഷിനടത്തി വരുന്നുണ്ടു്. നാട്ടുകാരും മലവർഗ്ഗക്കാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി വനത്തിൽ കയറി അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലത്തു കൃഷിചെയ്തുവരുന്നുണ്ടു്. പല മാർഗ്ഗങ്ങളിൽകൂടി നമ്മുടെ വനങ്ങൾ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നതിനെ തടയേണ്ടതു് അടിയന്തിരാവശ്യമാണു്.

മറെറാരു കാര്യംകൂടി എനിക്കു് പറയേണ്ടതുണ്ടു്. ശ്രീ. കോര കഴിഞ്ഞദിവസം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കയുണ്ടായി, കുരുമുളകുകൃഷി ഈ നാട്ടിൽ വളരെ അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണെന്നു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു ഡാളർക്രെഡിററു ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഈ കൃഷി അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണെന്നു നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. ഈ കൃഷികൊണ്ടു ഇത്രമാത്രം ഗുണമുണ്ടെന്നു യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിതിയോടുകൂടി മാത്രമാണു് ഇവിടെയുള്ളവർ മനസ്സിലാക്കിയതു്. വമ്പിച്ച നേട്ടമുണ്ടാക്കിത്തരുന്ന ഈ കുരുമുളകുകൃഷിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു ഒരു ഗവേഷണകേന്ദ്രം തുറക്കേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമാണു്. കുരുമുളകിൻെറ കേന്ദ്രമായ തൊടുപുഴ, മൂവാററുപുഴ, മീനച്ചിൽ തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാർ വളരെ നിരാശയോടുകൂടിയാണു് കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതു്. ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇന്നു് മുളകുകൃഷിക്കുണ്ടായിരിക്കുന്ന നാശത്തെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഒരു ഗവേഷണകേന്ദ്രം തുടങ്ങേണ്ടതാണു്. ഇതിനു ഏററവും പററിയസ്ഥലം തൊടുപുഴ താലൂക്കിലാണു്. അവിടെ കൃഷിക്കുപയുക്തമായ വളരെ അധികം വനഭൂമികളുണ്ടു്. അവിടെ ഒരു ഗവേഷണകേന്ദ്രം ഗവണ്മെൻറുവകയായി തുടങ്ങുന്നതു മൊത്തത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു് ഐശ്വര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതാണു്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തികച്ചും ഒരു കാർഷികരാജ്യമായ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് ശാസ്ത്രീയമായി കൃഷിചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരിശീലനം നൽകുവാൻ ഒരു കാർഷിക കാളേജു് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണു്. ഈ വക സംഗതികൾ തുടങ്ങുന്നതിനു സൗകര്യപ്രദമായ പ്രദേശം തൊടുപുഴതാലൂക്കാണു്. വളരെ ഫലപ്രദമായ ഭൂമി അവിടെയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. വനഭൂമികൾ മിക്കവാറും ടൗണിൽനിന്നും പത്തും പതിനഞ്ചും മൈൽ അകലെയാണു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. ഈ വനങ്ങളിലേയ്ക്കു് പോകുന്നതിനു ഇപ്പോൾ ഗതാഗതസൗകര്യമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഫാറസ്റ്റു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് വനത്തിൽ പോയി അവിടെ നടക്കുന്ന അക്രമങ്ങളെപ്പററി പരിശോധിക്കുന്നതിനു സൗകര്യങ്ങൾ കുറവാണു്. വനഭൂമിയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിയുന്നതിനും കൃഷിക്കാർക്കു് കൃഷിസ്ഥലങ്ങളിൽ സൗകര്യമായി പോകുന്നതിനുമായി റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഒരു സംഗതികൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. ഇക്കൊല്ലം നമ്മുടെ സ്റ്റേററിൽനിന്നും കോയമ്പത്തൂർ കാളേജിൽ ഫാറസ്ററുകോഴ്സിനു് വിദ്യാർത്ഥികളെ തെരഞ്ഞെടുത്തയക്കുകയുണ്ടായി. സാധാരണയായി പരീക്ഷനടത്തി അതിൽ വിജയികളാകുന്നവരെ അയക്കുകയാണു് പതിവു്. ഇന്നു് അതിനു വിപരീതമായ ഒരു നടപടിയാണു് സ്വീകരിച്ചതെന്നറിയുന്നു. പാസ്സാകുന്നവർ 6000 രൂപ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു നൽകാൻ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽമാത്രമേ അയക്കുകയുള്ളു എന്നു തീരുമാനിച്ചതിൻെറ ഫലമായി പരീക്ഷ ജയിച്ചിട്ടും

[ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ]

പണം കെട്ടിവയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് കോഴ്സിനു പോകുവാൻ ചിലക്കു് സാധിച്ചിട്ടില്ല. പ്രാപ്തിയെ നോക്കാതെ പണത്തെമാത്രം ലാക്കാക്കി ഇങ്ങനെ ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചതു് ഈ ഗവണ്മെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു തെററായിപ്പോയെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻെറ വലിയ സമ്പത്തായ വനം സുരക്ഷിതമായി നിലനിൽക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അനധികൃതപ്രവേശനങ്ങളെ തടഞ്ഞു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri P. R. Madhavan Pillai: Sir, I move—

To reduce the total allotment of Rs. 45,52,000 under Demand V by Rs. 101 to impress the Government with the urgency of—

(i) registering the lands occupied by landless peasants in the food production areas and other cultivable lands in the reserve in their favour;

(ii) terminating the rights of all intermediaries who are oppressing landless cultivators with the help of officials of Police, Forest and Survey Departments;

(iii) withdrawing the Reserve Police from these areas;

(iv) stopping the practise of evicting landless cultivators for taungya cultivation;

(v) disreserving and excluding Kodumon Reserve in Kunnathoor taluk from the reserve and giving the same to landless peasants for cultivation.)

സർ, ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ റിസർവ്വുവനങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള കർഷകരുടേയും അവരുടെ കുടുംബങ്ങളുടേയും താൽപ്പര്യങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചു ചില കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനാണു് ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു പക്ഷത്തുനിന്നും കിട്ടിയ മറുപടിയിൽനിന്നും മുപ്പത്തിഅയ്യായിരംഏക്കർ ഭൂമി ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിനായി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. വാസ്തവത്തിൽ ഇന്നു 35,000 ഏക്കറല്ലാ, അതിൻെറ പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ ഇരട്ടി ഭൂമി കർഷകരുടെ പേരിൽ, ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിൻെറ പേരിൽ കൈവശപ്പെടുത്തി ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിൻെറ പേരിലും അല്ലാതേയും സ്വന്തം പേരിലാക്കി ചിലർ വച്ചിരിക്കയാണു്. അനുഭവത്തിൽ കർഷകരുടെ കൈവശത്തിലുമാണു്. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ ഗവണ്മെൻറു പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ—കോൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ—ഇവരും കൈവശത്തെപ്പററി പറയുകയാണു്—അധികൃതമെന്നും അനധികൃതമെന്നും ഈ വാക്കുകൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് വനപ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചു കൃഷി ചെയ്തുവരുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള കർഷകകുടുംബങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളുടേയും താല്പര്യങ്ങളുടേയു നേക്കു് കണ്ണു് അടയ്ക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാ എന്നുള്ളതു ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ അനധികൃതം എങ്ങിനെയുണ്ടായതാണു് എന്നു അന്വേഷിച്ചുനോക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിനായി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു

ആർക്കെല്ലാം എങ്ങിനെയെല്ലാം എന്നുകൂടി നാം അറിയാൻ ശ്രമിക്കയും വേണം. ഹിന്ദുമഹാമണ്ഡലത്തിന്റെപേരിൽ റാന്നിയിൽ വനം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി പറയുന്നുണ്ട്; അതുപോലെതന്നെ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾക്കും ചില കൃഷകസംഘങ്ങൾക്കും കൊടുത്തതായുംപറയുന്നുണ്ട്. ഇതെങ്കിലും ഒരാൾ ഒരു കടലാസിൽ ഒരു ഒപ്പിട്ടതിനശേഷം മററു ഇരുനൂററി അൻപതുപേരുടെ ഒപ്പുകൾകൂടി ഷീററിൽ ശേഖരിച്ച് കോൺഗ്രസ്സുമന്ത്രിയുടെ മുമ്പാകെ ചെന്നു രണ്ടോ അഞ്ചോ നാലോ വർഷംമുമ്പ് ഭൂമിയില്ലാത്ത 250 കൃഷിക്കാർക്ക് ഭൂമി തരണം എന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ആദ്യഒപ്പുകാരന്റെ പേരിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഭൂമി കൊടുക്കുന്നു. ആ ഒപ്പുകാരൻ 250 കർഷകരുടെ പേരിൽ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള ഭൂമി ഏററു വാങ്ങിച്ച് ആ ഭൂമിയുടെ എല്ലാം ജന്മിയായിത്തീരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇരുപത്തഞ്ചോ മുപ്പതോ ഏക്കർ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാംപേരുകാരൻ അയാൾക്ക് ന്യായമായി ലഭിക്കാവുന്ന ഭൂമിയുടെ പത്തിരട്ടി കൈവശമാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ കൈവശപ്പെടുത്തിയ റിസർവ്വ് ഭൂമി പാട്ടത്തിനോ, പാതിവാരത്തിനോ അഡ്വാൻസായി നൂററുക്കണക്കിനു രൂപ വാങ്ങിക്കൊണ്ടു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിയില്ലാതെ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ഈ നാട്ടിലെ കർഷകർ എല്ലാം തള്ളിക്കയറി ചെന്നപ്പോൾ അവരിൽനിന്നും നൂറും ഇരുനൂറും മുന്നൂറും രൂപാ ഏക്കറിനു വാങ്ങിക്കൊണ്ട് വിൽക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാം പേരുകാരൻ അവിടെ ഇരുനൂറും മുന്നൂറും രൂപാകൊടുത്തു ആ ഭൂമിയിൽ പ്രവേശിച്ചു കൃഷിചെയ്തവരെയും വിലതന്നെകൊടുത്തു പാട്ടയവകാശം വാങ്ങിയവരെയുമാണ് പി. എസ്സ്. പി. സർക്കാരും, കോൺഗ്രസ്സ് സർക്കാരും സർ സി. പി. യുടെ സർക്കാരും ചെയ്തിരുന്നതുപോലെ വനത്തിൽ അനധികൃതമായി കൈയേറിയവരെന്നു പറയുന്നതും.

ഇനി മറെറാരു തരത്തിൽ അനധികൃത കൈയേററമുണ്ട്. ഭൂമിയില്ലാതെ, കിടപ്പാടമില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കായ കർഷകകുടുംബങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ഭാര്യയേയും കുഞ്ഞുങ്ങളേയുംകൊണ്ട് വനത്തിലേയ്ക്ക് ചെല്ലുകയാണ്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചില പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചാണ് അവർ ചെല്ലുന്നത്. അവരെ ഫോറസ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വിളിച്ച് ഭൂമി വേണമെങ്കിൽ തരാം എന്നു പറഞ്ഞു രണ്ടും മൂന്നും ഏക്കർ വനങ്ങളിൽ കാണിച്ചുകൊടുത്തു അവരുടെ നാട്ടിലുള്ള എട്ടോ പത്തോ സെൻറു വിററു കൈവശമുള്ള പണം തട്ടിയെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഫോറസ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ അല്ലെങ്കിൽ ഒന്നാം പേരുകാരൻ മുഖാന്തരമൊ ആണ് അനധികൃതമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഒന്നാം പേരുകാരനും ഫോറസ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കൂടിയാണ് ഈ വനങ്ങളിലെ അനധികൃതകയ്യേററം പടച്ചുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. പക്ഷേ അതിന്റെ പാപഭാരം പണം കൊടുത്തു വസ്തു നേടിയ സാധുകൃഷിക്കാരൻ താങ്ങണമെന്നാണ് സോഷ്യലിസമയവിറക്കുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ സർക്കാർ പറയുന്നതു്. ഇന്നു ഫോറസ്ററു ഏരിയായിലേയ്ക്കു നോക്കികൊണ്ട് കോൺട്രാക്ററു ജന്മിമാർക്കും ഫോറസ്ററുകാർക്കും പണം കൊടുത്തു അവിടെ പ്രവേശിച്ച് കൃഷിചെയ്തു ജീവിക്കുന്നവരെ ഇറക്കിവിടുന്നതിനുപകരം, അവിടെ അനധികൃതമോ അധികൃതമോ എന്നുനോക്കാതെ ഭൂമി വേറെയുള്ളവരാണോ മററു ഭൂമിയില്ലാത്ത യഥാർത്ഥകർഷക തൊഴിലാളികളാണോ ചെറുകിടകൃഷിക്കാരാണോ എന്നു പരിശോധിച്ചറിഞ്ഞു ഇറക്കിവിടണമോ എന്നു തീരുമാനിക്കണം.

[ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള]

ഒരു സെന്റ ഭൂമിപോലും ഇല്ലാത്ത ആളുകൾ അവിടെ ഭൂമി വാങ്ങിച്ചു താമസിക്കുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ഭൂമിയിലുള്ള അവകാശമംഗീകരിക്കണം. ജൂൺ 22-ാംതീയതി പി. എസ്. പി. സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ആർഡർ അനുസരിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ അനധികൃതപ്രവേശനക്കാരെന്നു മുദ്രകുത്തി പാവപ്പെട്ട കർഷകരെ അടിച്ചിറക്കിവിടാൻ പോകുന്നതായി മനസ്സിലാകും. അങ്ങിനെയുള്ള വനഭൂമികളിൽനിന്നും അനധികൃതം എന്നു മുദ്രകുത്തി പാവപ്പെട്ട കർഷകരെ അടിച്ചിറക്കുന്നതിനായി റിസർവുപോലീസിനെയാണ് പി. എസ്. പി. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നയുടനെ നമ്മുടെ മലനാടുകളിലേയ്ക്കു് അയച്ചിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ റിസർവ്വ് പോലീസിനെ അഴിച്ചുവിട്ടു് അവിടെ മർദ്ദനം നടത്തുകയാണ് പി. എസ്. പി. സർക്കാർ എന്നുള്ള സംഗതിയും ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമി നൽകുന്നതാണെന്ന് പ്രകടനപത്രികയിലും പ്രസംഗങ്ങളിലും പ്രസ്താവനകളിലും ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സോഷ്യലിസ്റ്റ ഗവണ്മെന്റ ന്യായമായി അദ്ധ്വാനിച്ചു ദേഹണ്ഡങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തങ്ങളുടെ ഭൂമിയിൽനിന്നുംകൃഷിക്കാരെ അടിച്ചിറക്കാനായി റിസർവ്വ പോലീസിനെയാണ് അയച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നുള്ള സംഗതി ജനങ്ങളുടെ കണ്ണു തുറപ്പിക്കാതിരിക്കയില്ല.

റിസർവ്വവനങ്ങളിലും മററുമായി ഈയിടെ ഒന്നൊന്നരമാസം സഞ്ചരിക്കുവാൻ അവസരം ലഭിച്ച എനിക്കു വനംകൃഷിക്കാരുടെ അവശതകളേയും ആവശ്യങ്ങളേയും നേരിട്ടു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. അവർ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടതകളും പോലീസിന്റേയും ഫോറസ്റ്റധികാരികളുടേയും മർദ്ദനങ്ങളുമെല്ലാം എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടാണ് അതു വാസ്തവമാണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. തികഞ്ഞ ഉത്തരവാദിത്വബോധത്തോടുകൂടിയാണ് വനം കൃഷിക്കാരുടെ അവശതകളെപ്പററി ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇതിലോരോ വരിയും തെളിയിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. എന്താണ് അവിടത്തെ കർഷകർ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്? ഒന്നാംപേരുകാരനും ഫോറസ്റ്റ് അധികാരികളും ചേർന്നാണ് കൃഷിക്കാരെ പററിച്ചതു്. അങ്ങനെയുള്ള വഞ്ചകന്മാർക്കു ഇനിയും ആ ഭൂമിയിൽ അവകാശം കൊടുക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ കുഴപ്പങ്ങളെല്ലാമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഈ തരക്കാരുടെ ഒരു ലിസ്ററവേണമെങ്കിൽ തരാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. അവിടെയുള്ള കൃഷിക്കാരുടെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ ഖദറിട്ട കാട്ടാനകൾ കൃഷിക്കാരെ ചവുട്ടി മെതിക്കയാണവിടെ. മർദ്ദകന്മാരായ കൺട്രാക്ടറന്മാരോടു ചേർന്നു കൃഷിക്കാരെ ദ്രോഹിക്കാൻ അവിടത്തെ റിസർവ്വപോലീസും ഫോറസ്റ്റധികാരികളും സർവ്വയറന്മാരും ഒററക്കെട്ടായി നിൽക്കുകയാണ്. കോന്നിയിൽ ഒരു ഫോറസ്റ്റർ നാരായണൻ എന്നയാൾ കർഷകരെ മർദ്ദിക്കുക ഒരു തൊഴിലാക്കിയിരിക്കയാണ്. ഫോറസ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ആളുകളെ തല്ലാനുള്ള അധികാരം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ എന്നെനിക്കറിവില്ല. എത്ര പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടും റിസർവ്വപോലീസും നാരായണനും വന്നു മർദ്ദനം നടത്തുകയാണ്.

വനഭൂമി കൊടുക്കുന്നതു് ആർക്കുവേണമെന്നുള്ളതു് കാര്യമായി ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു പ്രശ്നമാണ്. നൂറുകണക്കിനും അഞ്ഞൂറു കണക്കിനും ഭൂമി ഉള്ളവർക്കു കൊടുക്കണമോ അതോ ഒരു സെന്റ ഭൂമിപോലുമില്ലാത്തവർക്കു

കൊടുക്കണോ എന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. അനധികൃതപ്രവേശനക്കാരെന്നു പറഞ്ഞ് അവരെ ഇറക്കിവിടാൻ പാടില്ല. അതിനി സാദ്ധ്യവുമല്ല. അവിടെനിന്നു പുറത്താക്കേണ്ടതു മററു ഭൂമിയുള്ള പ്രവേശനക്കാരെയാണ്.

അങ്ങിനെയുള്ള ഭൂമിയുള്ള വനം കയ്യേററക്കാരെ ഒഴിപ്പിച്ചു യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്ക് ഒരു കുടുംബത്തിനു 5 ഏക്കർ എന്ന കണക്കിനു അവർ താമസിച്ചു കൃഷിചെയ്യുന്ന ഭൂമിതന്നെ നൽകുകയാണ് ഗവണ്മെൻറ ചെയ്യേണ്ടതു്. കർഷകപരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾക്കേ മേലാൽ ഭൂമി നൽകുകയുള്ളുവെന്നു ജൂൺ 22-ാംതീയതിയിലെ ഓർഡറിൽ പറയുന്നു. ഭൂമി കിട്ടാൻ സംഘമുണ്ടാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ സംഘം ഉണ്ടാവുന്നതു കൃഷിക്കാരുടെ സ്വാഭിപ്രായമനുസരിച്ചല്ലെന്നു വ്യക്തമല്ലേ? ഈ സൗകര്യം നോക്കി ജന്മിമാർ കള്ളക്കമ്മട്ടത്തിലടിച്ച കർഷകസംഘങ്ങളുണ്ടാക്കി വനഭൂമി കയ്യിലാക്കാനാണ് എളുപ്പം. കുടിമൂത്തകള്ളന്മാരായ ജന്മിമാരുടെ വ്യാജകർഷകസഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു ഭൂമി നൽകാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ മറെറാരു കാര്യമുള്ളതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുഖാന്തരം ഭൂമി പുനർവിതരണം ചെയ്യരുതെന്നാണ്. കർഷകക്കമ്മിററികൾ മുഖാന്തരം ഭൂമി പുനർവിതരണം നടത്തിയേ കുഴപ്പം പരിഹരിക്കാനാവുകയുള്ളു.

മറെറാരു സംഗതികൂടി പറയാനുള്ളതു് അവിടെ കർഷകരെ മർദ്ദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന റിസർവുപോലീസിനെ ഉടനെ അവിടെനിന്നും പിൻവലിക്കണമെന്നാണ്. ഇന്നാണെങ്കിൽ ഫോറസ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും മററും കിട്ടിയ അനുവാദത്തോടുകൂടി വനങ്ങളിലും പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങളിലും കൃഷിചെയ്യുന്നവരെ മർദ്ദിച്ചും ഭയപ്പെടുത്തിയും, ഒഴിപ്പിച്ചു ടാങ്കിയാ കൾട്ടിവേഷൻ നടത്താനെന്നപേരിൽ അവരുടെ കൃഷി മുഴുവൻ നശിപ്പിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ ശ്രമിക്കയാണ്. ഇത്തരം ടാങ്കിയാ കൾട്ടിവേഷൻ കൊണ്ടു് പാവപ്പെട്ട കർഷകർക്കു് ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകാതെ പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

മറെറാരു സംഗതി പറയാനുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തു് ഈ കൺട്രാക്ടർമാരിൽനിന്നും ഫോറസ്ററ് അധികൃതരിൽനിന്നും സർവേ അധികാരികളിൽനിന്നും മർദ്ദനമേററുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കർഷകർക്ക് ഒരു ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനോടൊപ്പം ഇത്തരം അക്രമങ്ങൾ കാട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്കെതിരായി സുശക്തമായ നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ കൈക്കൊള്ളണമെന്നാണ്. പള്ളിവാസലിൽ റാളാക്കാട് എന്ന സ്ഥലത്തു് മുല്ലാക്കാനം എസ്റ്റേററുമാനേജർ ഒരു രാഘവൻപിള്ള എന്നയാൾ പല തവണ അയാളുടെ എസ്റ്റേററിനു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന കുറെ പുറമ്പോക്കു സ്ഥലം കച്ചവടം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ സർക്കാർ ഭൂമി പല തവണ കച്ചവടം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞു് പൈസ പോക്കററിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ആ ഭൂമി വീണ്ടും മററു കൃഷിക്കാർക്കു വില്ക്കയാണ് അയാളുടെ പതിവ്. ഇങ്ങനെ എട്ടോ പത്തോ തവണ കച്ചവടം നടത്തിയശേഷം പിന്നെയും കച്ചവടം. അതാണയാളുടെ തൊഴിൽ. ഇങ്ങനെ സർക്കാർ ഭൂമി കള്ളക്കച്ചവടം ചെയ്തു അൻപതിനായിരം രൂപയോളം അയാൾക്കു സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി അറിവുണ്ട്. ഈ മനുഷ്യനു കൂട്ടുനിൽക്കുന്നവരാണ് അവിടത്തെ ഫോറസ്ററുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉള്ളവരും, സർവ്വേ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള

[ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള]

വരും, പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ളവരും. ഇവരെല്ലാവരും ഒത്തുചേർന്ന് ഇത്തരത്തിലുള്ള കള്ളക്കച്ചവടങ്ങൾ നടത്തി മദ്യപിച്ചു മദോന്മത്തരായി മദിരോത്സവം ആഘോഷിക്കുകയാണ് നമ്മുടെ കാടുകളിൽ. ഇവരുടെ മർദ്ദനത്തിൽനിന്ന് സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാരെ രക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ, ഒരു മാർഗ്ഗമേയുള്ളു. സർവ്വേ പാർട്ടിക്കാർ രാഘവൻപിള്ളയോടു ഭൂമി വാങ്ങിത്താമസിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരെ മർദ്ദിച്ചിറക്കിവിടുകയാണ് പതിവ്. ഈ ഇടനിലക്കാരെയും ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ഇതിൽനിന്ന് പിൻമാറുവാനും കാട്ടിലെ ഈ കൂട്ടുകെട്ടു നിറുത്തുവാനും സത്വരമായ നടപടി ഗവണ്മെൻറു കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

സർ, ഈ നാട്ടിൽ ഭൂമിയില്ല എന്നൊരു വലിയ പരാതിയുണ്ട്. പല ഉൾനാടുകളിലും വളരെയധികം റിസർവ്വ് ഭൂമി കിടപ്പുണ്ട്. കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ 9,000 ഏക്കർ ഭൂമി കൊട്ടമൺ റിസർവ്വിലുണ്ട്. ഈ സ്ഥലം ഇപ്പോൾ റിസർവ്വായി കിടക്കുകയല്ല; അതു ഒരു വനവുമല്ല. കൃഷിക്കാർ അല്ലാത്തവരും തടിക്കച്ചവടം ഉള്ളവരും തടി കള്ളക്കച്ചവടം ചെയ്യുന്നവരും എല്ലാവരുംകൂടി അവിടെയുള്ള തടി മുഴുവൻ വെട്ടി നശിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇനി അവിടെ വൃക്ഷം വച്ചു പിടിപ്പിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. എന്തുകൊണ്ട് വെട്ടി വെളുപ്പിച്ച ആ വനം കൃഷിക്കാർക്കു പതിച്ചു കൊടുത്തുകൂടാ? സർ, അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ തന്നെ രണ്ടുമൂന്നു പകുതികളിൽ ഞാൻ ഈയിടെ സഞ്ചരിക്കയുണ്ടായി. അവിടെ രണ്ടായിരമേക്കർ വീതമുള്ള രണ്ടുമൂന്നു പുൽത്തകിടികൾ റിസർവ്വിൽപ്പെട്ടു കിടപ്പുണ്ട്. ഈ ഭൂമിയും എന്തുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാർക്ക് പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ ജൂൺ 22-ാംതീയതിയിലെ ഉത്തരവോടുകൂടി മുന്നൂറുരൂപയായിരുന്ന പാട്ടം എഴുനൂറുരൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. സോഷ്യലിസ്റ്റ് ഗവണ്മെൻറു വന്നതിനുശേഷം ഒരു ശകലം സോഷ്യലിസം ജനങ്ങൾക്കനുഭവിക്കാൻ ഇടവന്നതു് ഇങ്ങനെയാണ്. ഞാൻ പറയുന്നതു് ബേസിക് ടാക്സ് ഈടാക്കുമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ഈ ഭൂമികളെല്ലാം ഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കണമെന്നാണ്. അങ്ങനെ ഇവിടത്തെ ഭൂപ്രശ്നത്തിനു ഒരു ചെറിയ പരിഹാരമെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു കഴിയണം. പി. എസ്സ്. പി. ക്കാരുടെ ഭൂനയബില്ലുകളെക്കാൾ എത്രയോ മടങ്ങു ആശ്വാസം കൃഷിക്കാർക്കു നൽകുന്ന ഒരു നടപടിയായിരിക്കും ഇതു്. അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറ് അപ്രകാരം ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എല്ലാ മെംബറന്മാരുടെയും പിൻതുണയുണ്ടാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കയും അങ്ങനെ ഇതു പാസ്സാക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: സർ, തിരുവിതാംകൂറിലെ വനവിഭാഗങ്ങൾ ഇന്ന് ഭൂമുഖത്തിലേക്കുള്ളതിലും വച്ച് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വനവിഭാഗമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആകെ 9,000 ചതുരശ്രമൈൽ ഭൂമിയാണുള്ളതു്. അതിൽ 5,000 ചതുരശ്രമൈൽ ഭൂമിയെ കൃഷിക്കു് അധീനമായിട്ടുള്ളു. ബാക്കിയുള്ള 4,000 ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലവും, അതായതു് ഏകദേശം 25 ലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷി ചെയ്യാതെ തരിശായി കാട്ടാന, പുലി, സിംഹം, വ്യാഘ്രം തുടങ്ങിയ

ക്രൂരജന്തുക്കളുടെ വിഹാരരംഗമായികിടക്കുകയാണ് ഇവിടെ വ്യവസായം കുറവാണ്, കൃഷിക്കുവേണ്ട സ്ഥലമില്ല, ജനങ്ങൾ വേലയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്നും മററും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ പലരും ഈ സഭയിൽ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെയുള്ള ആളുകൾക്ക് വേലകൊടുക്കാൻ ഗവൺമെൻറ് ആദ്യമായി നോക്കേണ്ടതു് നമ്മുടെ വനങ്ങളിലേക്കാണ്. നമ്മുടെ വനങ്ങൾ, രാമായണത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ

"പമ്പാസരസ്തടം ലോകമനോഹരം
സംപ്രാപ്യവിസ്മയംപൂണ്ടരുളീടിനാൻ
ക്രോശമാത്രംവിശാലം നയനാമൃതം
ക്ലേശവിനാശനം."

നയനാഭിരാമമായി വിഭവസമൃദ്ധമായി കിടപ്പുണ്ട്. അതിനു കാരണം കാലവർഷവും തുലാവർഷവും നമുക്ക് ഒന്നുപോലെ അനുകൂലമായി കിട്ടുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ ആകെ 25 ഇഞ്ചു മഴ പെയ്യുമ്പോൾ നമുക്ക് 145 ഇഞ്ചു മഴയാണ് ലഭിക്കുന്നതു്. ഇതു് കാലവർഷത്തിന്റെ കണക്കാണ്. തുലാവർഷത്തിലും ധാരാളം മഴ ലഭിക്കുന്നു. ഇതുപോലെ മഴകിട്ടുന്ന ഭൂമി ഭൂമുഖത്തു് മററധികം കാണുകയില്ല. ഈ വനഭൂമിയിൽ നിന്നു് ആയിരം ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലം എടുത്തു്, അതായതു് ഉദ്ദേശം 6 ലക്ഷം ഏക്കറോളം സ്ഥലം എടുത്തു് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് കൃഷിചെയ്യുവാൻ മാററി വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഏകദേശം മൂന്നു ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഇതു് ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായിത്തീരും. രണ്ടേക്കറിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം ഒരു കൃഷിക്കാരനും കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇങ്ങനെ കൊടുത്തു് അവിടെ ഒരു കാളനി ഏർപ്പെടുത്തുവാനാണ് ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. കാളനി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെപ്പററി അടുത്തകാലത്തു് ഞാൻ ഒരു പുസ്തകം എഴുതുകയും പബ്ലിഷ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലം ഗവൺമെൻറ് ഒരു കാളനിക്കു വേണ്ടി എടുക്കണം. അവിടെ ജാതിമതാചാരപ്രകാരം ആരാധന നടത്തുവാനായി രണ്ടുമൂന്നു ദേവാലയങ്ങളും ഒരു പള്ളിക്കൂടവും ഒരു ആശുപത്രിയും സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കണം. ഒരാളിനു് രണ്ടേക്കർ സ്ഥലം വീതം അവരുടെ പതിച്ചുകൊടുക്കണം. ഇങ്ങനെ ആണ്ടുതോറും നാലും അഞ്ചും കാളനികൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം ഈ ഇൻക്വിലാബ് വിളിച്ചു നടക്കുന്നവരിൽ അനേകംപേർ അവിടെ കയറി താമസിക്കുകയും അങ്ങനെ രാജ്യത്തിനു ശ്രേയസ്സുണ്ടാകുകയും രാജ്യത്തിലെ പട്ടിണി പരിഹരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും.

ഇവിടെ വ്യവസായീകരണമൊന്നും വളരെ പുഷ്ടിപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല. ജനങ്ങളെ വ്യവസായങ്ങൾകൊണ്ടുമാത്രം തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനു് സാധിക്കുകയില്ല. കൊച്ചിയിൽ ഒരു റിഫൈനറി വ്യവസായം നടത്തുന്നതിനു് ഒരു അമേരിക്കൻ കമ്പനി അടുത്തകാലത്തു വന്നിരുന്നു. ഉദ്ദേശം പതിനായിരം ആളുകൾക്ക് ജോലിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു സംരംഭം തുടങ്ങണമെന്നായിരുന്നു അവർ ഉദ്ദേശിച്ചതു്. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ ലേബർപ്രശ്നം കേട്ടപ്പോൾ അവർ അതു വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുകയാണുണ്ടായതു്. അതുപോലെ പാലായിൽ പല മോട്ടോർ കമ്പനികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇരുനൂറും മുന്നൂറും പേർ അതിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്നു. അതിലെ വേലക്കാർ വഴക്കുണ്ടാക്കി. കമ്പനിയെല്ലാം പൊളിഞ്ഞു. ട്രാൻസ്പോർട്ടിൽ തന്നെ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻപോകുന്നതായി കേൾക്കുന്നു. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ പത്തുനാൽപ്പതിനായിരം പേർക്ക് തൊഴിൽ ഉണ്ടായി

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്]

ുന്നു. ഒരു വ്യവസായമാണ് ചെത്തുവ്യവസായം. എന്നാൽ ഇവർക്കു തൊഴിലില്ലാതെ ആക്കിത്തീർക്കുന്നതും ആർക്കും വേണ്ടാത്തതുമായ പ്രൊഹിബിഷൻ വന്നതോടുകൂടി അത്രയും ആളുകൾക്കു് തൊഴിലില്ലാതെ ആയിത്തീർന്നു. പ്രൊഹിബിഷൻ വച്ചുപുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഇപ്പോഴും ആഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു് അബദ്ധമാണെന്നു് ഞാൻ ഈ മന്ത്രിസഭയെ അറിയിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഫോറസ്റ്റിനെപ്പററിയാണു് സംസാരിക്കേണ്ടതു്. ഈ പറഞ്ഞതൊന്നും ഇവിടെ സംഗതമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: സർ, ഇവിടെ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ടെങ്കിലും വ്യവസായീകരണം ഫലത്തിൽ തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു പകരം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും അതിനു പരിഹാരമായി ഈ തൊഴിലില്ലാത്തവരെ ഫോറസ്റ്റിലേയ്ക്കു് അയയ്ക്കുകയാണു് വേണ്ടതെന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഇതു പറഞ്ഞതു്.

സർ, ഇന്നു് തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ കാണുന്ന പ്രക്ഷോഭണത്തിനു ഒരു പ്രധാന കാരണം ഈ പ്രൊഹിബിഷൻ അല്ലയോ എന്നു് എനിക്കു സംശയമുണ്ടു്. കിഴക്കൻ മലകളുടെ മുകളിൽ ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ മനോഹരമായ ആ വനപ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നും ആയിരം ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലം എടുത്തു് മൂന്നു ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളെ അവിടെ താമസിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു കോളനൈസേഷൻപദ്ധതി ഗവണ്മെന്റു ഉണ്ടാക്കുന്നപക്ഷം ഇവിടെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയെ നിഷ്പ്രയാസം പരിഹരിക്കാവുന്നതാണു്. ഓരോ ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലത്തും ഓരോ കോളനി വീതം സ്ഥാപിച്ചു്, കോവാപ്പറേററീവു് ബേസിസിൽ ആയാലും വേണ്ടുകില്ല, കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു് വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്താൽ കായലോരങ്ങളിലും മററും തിങ്ങിത്താമസിക്കുന്നവരിൽ പലരും അവിടെപ്പോയി താമസിച്ചു് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുവാൻ ഇടയാകുന്നതാണു്.

സർ, ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഭൂനയബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവരാൻപോകുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. എന്താണു് അതിന്റെ അർത്ഥം? രാവും പകലും കഷ്ടപ്പെട്ടു് അദ്ധ്വാനിച്ചു് വേലചെയ്തു് രാജ്യം പുഷ്ടിപ്പെടുത്തി ജീവിതം കഴിക്കുന്ന ആളുകളിൽ നിന്നും ആ ഭൂമി വേല എടുക്കാതെ വഴിയെ അലഞ്ഞുനടക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് കൊടുക്കണമെന്നുള്ള തത്വത്തോടുകൂടി കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു ബില്ലാണു് അതെന്നു ഞാൻ അറിയുന്നു. അതു ശരിയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ ഏററവും കൂടുതൽ ഭൂമിയുള്ളതു് സർക്കാരിനാണു്. ആദ്യം സർക്കാരിന്റെ ഭൂമിയിലാണു് കൈവയ്ക്കേണ്ടതു്. സർക്കാരിന്റേതു് എടുത്തതിനുശേഷം തികയാതെവരുന്നതിനു കുടികളിൽ നിന്നും എടുക്കാം. വേലയെടുക്കാത്തവർക്കു് കൊടുക്കേണ്ടഭൂമി വേല എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവന്റേതല്ല. അതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽനിന്നും ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്കും കൃഷിചെയ്വാൻ താൽപ്പര്യമുള്ളവർക്കുമായി ആയിരം ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഇപ്പോൾ വനങ്ങളിൽ കയറി താമസിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളെ ഇറക്കിവിടുവാനുള്ള നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റു് എടുക്കുവാൻ പോകുന്നതായി

കേൾക്കുന്നു. അനധികൃതമായി കൈയേററം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെ മേൽ നടപടി എടുക്കുന്നതിൽ തെററില്ല. എന്നാൽ ഒരു കാര്യംകൂടി ഗവണ്മെൻറ് ഓർക്കേണ്ടതാണ്. മുൻപിരുന്ന ഗവണ്മെൻറ് ഗ്രോ മോർ ഫുഡിൻെറ പേരിൽ കയറിനെടാ, നെല്ല് ഉണ്ടാക്കിനെടാ എന്നു പറഞ്ഞ് ആളുകളെ വനങ്ങളിലേയ്ക്ക് തള്ളി അയച്ചിരുന്നു. അവർ വെട്ടുകത്തിയും കുന്താലിയുമായി അവിടെച്ചെന്ന്, 'സിംഹവ്യാഘ്രസൂകരസേവിത'മായ ആ വനങ്ങളിൽ കയറി പുലികളോടും കടുവകളോടും മററു കാട്ടുജന്തുക്കളോടും മല്ലിട്ട്, കുറെയൊക്കെ മലമ്പനിയും പിടിച്ച് പാടുപെട്ട്, അവിടവിടെ കുറെ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവർ തങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്ന സ്ഥലം സർവ്വെ ചെയ്തിട്ടായിരിക്കുകയില്ല കൃഷി ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സർക്കാർ സർവ്വേചെയ്ത് അതിർത്തി നിർണ്ണയിച്ച് കല്ലിട്ടു തിരിച്ച് ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടില്ല. അങ്ങനെ കൃഷി ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുകളെ പോലീസുകാർ വന്ന് പിടിച്ചുവലിച്ച് വെളിയിലേയ്ക്കു തള്ളുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഒരിക്കലും ഇടവരുത്തരുത്. ഒരുപക്ഷെ സർവ്വെ ചെയ്തുനോക്കുമ്പോൾ പിശകുണ്ടെങ്കിലും അവൻ അവിടെ വേലചെയ്തവനാണെന്ന് ഓർമ്മിക്കണം. വേലചെയ്യുന്ന ഒരു കൃഷിക്കാരൻ തൈകൾക്ക് ഇലവന്നോ, കൂമ്പുവന്നോ, ആനച്ചുവടുവന്നോ, ചൊട്ടുവന്നോ എന്ന് അവൻെറ കുട്ടികൾ വളരുന്നതുപോലെ ഉററുനോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒടുവിൽ അവ ഫലപുഷ്ടിയിലെത്തിയാൽ തനിക്ക് അതിൻെറ ആദായം സ്ഥിരമായി ലഭിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവൻ ദേഹണ്ഡിച്ചിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ആത്മാർത്ഥമായി ദേഹണ്ഡം ചെയ്തിട്ടുള്ളവനെ ഒരു കാലത്തും ഇറക്കിവിടരുതെന്നാണ് എനിക്കു ഗവണ്മെൻറിനോടു പറയുവാനുള്ളത്. ഇവിടെ സഖാവ് ടി. വി. തോമസ് രണ്ടു ദിവസം മുമ്പു പറയുന്നതു കേട്ടു, പ്രതിഫലം കൊടുക്കാതെ ദേഹണ്ഡഭൂമി എടുക്കണമെന്ന്. അതു് ചെയ്യരുത്, സാദ്ധ്യവുമല്ല.

ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. എൻെറ പാർട്ടി എണ്ണത്തിൽ ആറുശതമാനം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ഇന്ന് എനിക്ക് ഇത്രയും പറയുവാൻ അവസരം തന്നതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് എൻെറ പ്രത്യേകമായ നന്ദിയും ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: സർ, ഈ രാജ്യത്തെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ മൂന്നിലൊരുഭാഗം വരുന്ന നമ്മുടെ വനഭൂമി ഈ രാജ്യത്തിൻെറ സമ്പത്‌കേന്ദ്രമാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ മടിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ പല നദീതടപദ്ധതികളും തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന കാലമാണല്ലോ. മുൻപ് വേണ്ടിടത്തോളം വനത്തിൽ മരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെപ്പോലെ വെള്ളത്തിനു മുട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വനങ്ങളെല്ലാം വെട്ടിത്തെളിച്ചതുകൊണ്ട് വനങ്ങളിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ വളരെ കുറഞ്ഞുപോയി. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നത്, വർഷകാലങ്ങളിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ അവയുടെ വേരുകളിൽ വെള്ളം പിടിച്ചുവയ്ക്കുകയും, വേനൽക്കാലത്ത് ഉഷ്ണം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ അതു് ഇവാപ്പറേററുചെയ്ത് പല തുള്ളി പെരുവെള്ളമായി പുറത്തേയ്ക്കു വിടുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ് മലകളിൽ ഉറവുണ്ടാകുന്നത് എന്നാണ്. അവയാണ് പിന്നീട് അരുവികളായും പുഴകളായും മാറുന്നത്. ഇന്നു അരുവികളിലാകട്ടെ, പുഴകളിലാകട്ടെ വെള്ളമില്ല.

[ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ]

വനങ്ങളിൽ മരങ്ങളില്ലാത്തതാണ് അതിനു കാരണം. അതുകൊണ്ട് മരങ്ങളില്ലെങ്കിൽ ഈ ജലസേചനപദ്ധതികളൊന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന പ്രയോജനം തരുവാൻപോകുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവും വ്യാവസായികവുമായ അഭിവൃദ്ധിക്ക് വനമാണു പ്രധാന കാരണം. അങ്ങനെയുള്ള വനങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന വളരെയധികം അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ കൊണ്ട് വളരെയധികം വ്യവസായങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടക്കുന്നുണ്ട്.

സർ, ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്ത് ഓരോ വർഷം കഴിയുന്തോറും അസഹ്യമായ ഉഷ്ണം കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉഷ്ണം വർദ്ധിക്കുന്തോറും ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യത്തിനു കുറവുവരികയും, തന്മൂലം രോഗബാധിതരാകുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്താണ് ഇതിനു കാരണമെന്ന് നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിന്റെ പേരിൽ ധാരാളം സ്ഥലം നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ നിന്നും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വനങ്ങളിൽ നിന്നും പതിച്ചുകൊടുക്കപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വൻവൃക്ഷങ്ങളെല്ലാം മുറിച്ചുകളഞ്ഞ്, ആ സ്ഥലങ്ങൾ വെറും മൈതാനംപോലെ ആക്കിയിരിക്കുകയാണ്. കാലാകാലങ്ങളിൽ വർഷം ഉണ്ടാകുന്നത് നിബിഡമായ വൻവൃക്ഷങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണെന്ന് വളരെ മുൻപിനാലെ നാം പഠിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ശീതോഷ്ണാവസ്ഥ ഒന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ, പണ്ടെങ്ങും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ഉഷ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയും. മരങ്ങൾ ലേലം ചെയ്തു മുറിക്കുന്നതിനും, ടി സ്ഥലത്ത് തക്ക സമയത്ത് മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനും സർക്കാരിനു ഒരു പ്ലാനിംഗ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് കാട് വർഷന്തോറും കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു പിന്നോക്കം പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ അനധികൃതമായ കയ്യേററം നടന്നിരിക്കുകയാണ്. ഒഴിയേണ്ടിവരുമെന്നുള്ള ഭീതികൊണ്ടും, പണനഷ്ടംകൊണ്ടും പ്രയത്നം യഥാവിധി ഉണ്ടാകുന്നില്ല. മണ്ണുകുത്തിയൊലിച്ച് അയൽകൃഷിക്ക് ദോഷത്തിനു ഇടവരുത്തുന്നു. സർ, മറെറാന്ന് ഗ്രേസിംഗ് ലാൻഡുകളെല്ലാം കൃഷിക്കായി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. പരമാർത്ഥത്തിൽ ഗ്രേസിംഗ് ലാൻഡ് ആവശ്യമാണെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയാണ് മുൻപിനാലെ ഈ വനസ്ഥലങ്ങൾ കന്നുകാലികൾക്കുവേണ്ടി സൂക്ഷിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്ന് അതൊക്കെ കൃഷിയുടെ പേരിൽ ഓരോരുത്തർ കയ്യടക്കി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. സർ, എത്രതന്നെ ഡ്രൈലാൻഡ് പതിച്ചുകൊടുത്ത് കൃഷിചെയ്യിച്ചാലും, എത്രതന്നെ മരങ്ങൾ വെട്ടിമുറിച്ച് കൃഷിക്കു ഭൂമികൊടുത്താലും, എത്രതന്നെ കൃഷിഭൂമിയിൽ intensive cultivation നടത്തിയാലും നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുപോലുള്ള കാർഷികഫലം ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ നിശ്ചയമായിട്ടും മഴയും അതുപോലെതന്നെ പച്ചിലവളവും ആവശ്യമാണ്. ഇന്ന് കൃഷിക്കു മഴയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, പച്ചിലവളവുമില്ല. ഇത്തരത്തിൽ മുൻപോട്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ, രാജ്യത്ത് എത്രത്തോളം കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുമെന്ന് കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടതാണ്. വനസംരക്ഷണംകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത് പ്രധാനമായിട്ടും കൃഷി പോഷിപ്പിക്കുകയും, വിപുലപ്പെടുത്തുകയുമാണ്. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളായ ക്യാനഡാ, അമേരിക്ക, ജർമ്മനി, ഡെൻമാർക്ക് മുതലായ പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിൽ ഒരു 'റൊട്ടേഷൻ സിസ്റ്റം ആഫ് ഫാറസ്ട്രി' നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ സിസ്റ്റം നമുക്കും അനു

കരിക്കാവുന്നതാണ്. കൊച്ചിയിൽ കൺസർവേറററായിരുന്ന കുപ്പക്കാട്ട് ശ്രീ. ഗോവിന്ദമേനോൻ ഈ സിസ്റ്റം അവിടെ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. വനത്തെ പല ബ്ലോക്കുകളായി തിരിച്ച് കൊല്ലംതോറും ഒരു പ്ലാൻ അനുസരിച്ച് ഒരേ തോതിലുള്ള മരവും വിറകും കിട്ടുമാറാക്കുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണിത്. മരങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം ആയുസ്സു നിർണ്ണയിച്ച് ടോട്ടൽ ഏക്കറേജിനെ വിഭജിച്ച്, ഓരോ കൊല്ലവും മുറിച്ചുനീക്കേണ്ടതും, പ്ലാൻറു ചെയ്യേണ്ടതുമായ സ്ഥലം തിട്ടപ്പെടുത്തണം. ഉദാഹരണമായി ആകെ 1000 ഏക്കർ സ്ഥലം ഉണ്ടെന്നു നിശ്ചയിക്കുക. അവിടെ മരങ്ങളുടെ ഏകദേശം വയസ്സ് 25 ആണെങ്കിൽ, 1000-ത്തിനെ 25 കൊണ്ടു ഹരിച്ചാൽ 40 കിട്ടും. 25 ബ്ലോക്കുകളായി സർവ്വേ ചെയ്തു തിരിച്ച് ഓരോ കൊല്ലവും 40 ഏക്കർ വീതം മുറിച്ചു നീക്കുകയും, 40 ഏക്കർ വീതം പ്ലാൻറു ചെയ്യുകയും വേണം. 1953-ൽ മുറിച്ചത് 1954-ൽ പ്ലാൻറുചെയ്യുക. 54-ൽ മുറിച്ച 40 ഏക്കറിൽ 55-ൽ പ്ലാൻറുചെയ്യുക. അങ്ങനെ 25 കൊല്ലംകൊണ്ട് ആകെ വനഭൂമിയിൽ മരങ്ങൾ മുറിക്കപ്പെടുകയും പ്ലാൻറുചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യപ്പെടും. മരങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള വളർച്ചയും കിട്ടും. അനാവശ്യമായി പ്ലാൻ ഇല്ലാതെ വൻവൃക്ഷങ്ങൾ വെട്ടിമുറിച്ചു നശിപ്പിക്കുന്ന ഏർപ്പാട് ഒരിക്കലും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാൻ പാടില്ല. അതു തുടരുന്ന പക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യത്തെ മാത്രമല്ല, കൃഷിയേയും ബാധിക്കത്തക്ക ദോഷങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടെന്നു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മറെറാരു കാര്യം പറയാനുള്ളത് വനങ്ങളിൽ അനധികൃതമായി ധാരാളം ആളുകൾ പ്രവേശിച്ച് സ്വന്തമാക്കുന്നതിനെപ്പററിയാണ്. ഈ ഏർപ്പാട് തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതായാൽ തന്നിമിത്തം ദേശീയവരുമാനം നശിക്കാനിടയാകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഭവനരഹിതരും, സാധുക്കളുമായ ആളുകൾക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വിസ്തീർണ്ണമായി കിടക്കുന്ന വെറവലാൻഡിൽ ഒരു കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതി കോവാപ്പറേറീവ് ബേസിസിൽ ഉണ്ടാക്കി താമസത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതേ സമയം അനധികൃതമായി വനങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചു കയ്യടക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന ധനാഢ്യന്മാരിൽ നിന്നും ആ വക ഭൂമികൾ തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടപടികൾ നടത്തേണ്ടതുമാണ്. സർ, ഇന്ന് അനവധി സാധുക്കൾ കിടപ്പാടമില്ലാതെ മലകളിലും കാടുകളിലും പാർക്കുന്നുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ കയറിക്കിടക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അവർ അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. രാജ്യത്തെ ഒരു പൗരനെന്ന നിലയ്ക്ക് 5 സെൻറു സ്ഥലമെങ്കിലും ഒരുത്തന് ഗവണ്മെൻറിനോടു ചോദിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. അത് നാം ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കാൻ പാടില്ല. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, അങ്ങനെയുള്ളവർക്കുവേണ്ടി മുൻ പറഞ്ഞ തരത്തിൽ വേണ്ട സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന്. കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുന്നതോടുകൂടി പട്ടണങ്ങളിൽ അലഞ്ഞുതിരിയുന്ന സാധുക്കളുടെ തിരക്കും കുറയുന്നതാണ്. സർ, എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വരന്തരപ്പിള്ളി വില്ലേജിൽ ലക്ഷക്കണക്കിനു ഏക്കറുള്ള വിസ്താരമേറിയ സമനിരപ്പായ വനഭൂമിയുണ്ട്. കുറുമാലിപ്പുഴ അതിൻെറ നടുവിൽകൂടി ഒഴുകുന്നു. അതിൻെറ രണ്ടു ഭാഗത്തും അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലം നല്ല നിരപ്പായി കിടക്കുകയാണ്. ആ സ്ഥലത്ത് അനവധി ജനങ്ങളെ താമസിപ്പിച്ച് ഒരു കാളനി ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. മൂന്നു പൂവ് കൃഷിചെയ്യാനും വിഷമമില്ല. നാട്ടുകാരുടെ

[ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ]

നിവേദനഫലമായി മുൻഗവണ്മെന്റ് അതിനുവേണ്ട നടപടിയും എടുത്തിരുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. വനസംരക്ഷണത്തിന്റെ അശ്രദ്ധകൊണ്ട് ഏറോഷൻ ഉണ്ടായിട്ട് വർഷാവർഷം ധാരാളം മണ്ണൊലിച്ചുപോകുന്നു. ഇതു തടയുന്നതിനുവേണ്ടി വനസംരക്ഷണ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഒന്നും ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. രാജ്യനന്മയെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് വനത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ഈ മണ്ണൊലിപ്പു നിറുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഇനിയെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റ് നടപടികൾ നടത്തേണ്ടതാണ്.

അടുത്തതായി വനസംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടി നിയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിലയെപ്പറ്റിയാണ് പറയാനുള്ളത്. കുറെ ഫാറസ്റ്റന്മാരുണ്ട്. അവരുടെ നില പരിതാപകരമാണ്. അവരെക്കൂടാതെ കുറെയധികം ഗാർഡന്മാരെയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ കുട്ടികൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസംചെയ്യുന്നതിനോ, രോഗചികിത്സ ചെയ്യുന്നതിനോ, കുടുംബമായി താമസിക്കുന്നതിനോ വേണ്ട ഹൗസ് അലവൻസ്, ഹിൽ ട്രാക്റ്റ് അലവൻസ്, യൂണിഫാറങ്ങൾ മുതലായവ ലഭിക്കുന്നതിന് യാതൊരു സൗകര്യവും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ല. ലക്ഷക്കണക്കിനു വിലവരുന്ന വനം സംരക്ഷിക്കുന്നവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സർ, അതേ സമയം എനിക്കു മറ്റൊരു കാര്യം ഓർമ്മയിൽ വരുന്നു. അതായതു്, തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംയോജനത്തോടുകൂടി കൊച്ചിയിലെ ഫാറസ്റ്റന്മാരെയും, ഗാർഡുകളെയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ ഒരനീതിയാണ് ഗവണ്മെന്റ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ഞാൻ അനീതിയെന്നു പറയുമ്പോൾ, ഞാനോ എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളോ പറയുകയല്ല, ഈ വസ്തുത കൊച്ചിയിലുള്ള മിക്കവാറും ആളുകളുടെ ഇടയിൽ ഒരു ഒച്ചപ്പാടായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. സർ, ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയൊന്നു സ്റ്റഡി ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഈ സഭയിലെ ഓരോ മെംബറും ഫാറസ്റ്റ് സംയോജനത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റ സ്വീകരിച്ച നടപടിക്രമം അറിയേണ്ടതാണ്. കൊച്ചിയിലെ ഈ വക ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ സംയോജനത്തിനുശേഷം വന്നിട്ടുള്ള വ്യത്യാസത്തെപ്പറ്റി ഞാൻതന്നെ മുഖ്യമന്ത്രിയോടു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറയുകയാണ്, അതെല്ലാം ന്യായമായി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന്. സർ, എനിക്ക് ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതു് അദ്ദേഹത്തിന് ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഏ, ബി, സി, ഡി പോലും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണ്. സർ, ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ, തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു് റേഞ്ചർ, ഡപ്യൂട്ടിറേഞ്ചർ, ഫാറസ്റ്റർ, ഗാർഡ് ഇങ്ങനെ നാലു്; അതായതു് ഏ, ബി, സി, ഡി എന്ന നിലയിൽ ഗ്രേഡുകളുണ്ട്. കൊച്ചിയിലും റേഞ്ചർ, ഫാറസ്റ്റർ, ഗാർഡ്, വാച്ചർ എന്നിങ്ങനെ (ഏ, ബി, സി, ഡി) നാലു ഗ്രേഡുകളുണ്ട്. രണ്ടുഭാഗത്തും ഈ കേഡറുകളിൽ ഓരോന്നായി ശമ്പളവും പരീക്ഷായോഗ്യതയും, ജോലിയുടെ സ്വഭാവവും ഏതാണ്ടു തുല്യനിലയിലാണ്. അപ്രകാരം തുല്യനിലയിൽ കേഡറുകൾ തമ്മിൽ യോജിപ്പിക്കണം. ഏ–ഏയോടും, ബി-ബീയോടും, സി-സീയോടും, ഡി-ഡീയോടും യോജിപ്പിച്ചാൽ ന്യായമായി. സ്വല്പം അററകുററങ്ങൾ ഇരുഭാഗത്തും കാണും. അതു സ്വാഭാവികമാണ്. കൊച്ചിയിലെ

റേഞ്ചറും, തിരുവിതാംകൂറിലെ റേഞ്ചറും equate ചെയ്യാം. അതുപോലെ കൊച്ചി ഫോറസ്റ്ററും, തിരുവിതാംകൂർ ഡപ്യൂട്ടിറേഞ്ചറും equate ചെയ്യാം. കൊച്ചി ഗാർഡും, തിരുവിതാംകൂർ ഫോറസ്റ്ററും equate ചെയ്യാം. കൊച്ചി വാച്ചറും, തിരുവിതാംകൂർ ഗാർഡും equate ചെയ്യാം. ഫോറസ്റ്റ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഏററവും ചെറിയ ശമ്പളക്കാർ കൊച്ചിയിൽ വാച്ചറും, തിരുവിതാംകൂറിൽ ഗാർഡുമാണ്. രണ്ടു കൂട്ടരെയും വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാർ നിയമിച്ചതാണ്. പരീക്ഷായോഗ്യത വേണമെന്നില്ല. കൊച്ചിയിലെ, ഇ. എസ്. എൽ. സി.-യും, ഗാർഡ്സ് ട്രെയിനിംഗും പാസ്സായിട്ടുള്ളവരും, 100 ഉറുപ്പിക ജാമ്യം വച്ചിട്ടുള്ളവരും, ഒരു ബീററിന്റെ സംരക്ഷണവും, 30—35 ക. ശമ്പളവുമുള്ളവരുമായ ഗാർഡ്സിനെ 20 ക. മാത്രം ശമ്പളമുള്ളവരും, ഒരു പരീക്ഷായോഗ്യതയോ, ട്രെയിനിംഗോ, ബീററുചാർജ്ജോ ഇല്ലാത്തവരുമായ തിരുവിതാംകൂർ ഗാർഡ്സിനോട് equate ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലെ 40—80 ക. ഗ്രേഡിലുള്ളവരും, ഫോറസ്റ്റേഴ്സ് ട്രെയിനിംഗ് കഴിച്ചവരും, സെക്യൂരിററി അടച്ചിട്ടുള്ളവരും, സബ്റേഞ്ച് മേൽനോട്ടവും, ഫോറസ്റ്റ കേസുകൾ നടത്തുന്ന ചുമതലയുമുള്ള കൊച്ചിയിലെ ഫോറസ്റ്റർമാരെ, 24, 27, 30 ക. ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന, ട്രെയിനിംഗോ, സെക്യൂരിററിയോ നിർബന്ധമില്ലാത്ത, സബ്റേഞ്ച് ചാർജില്ലാത്ത തിരുവിതാംകൂർ ഫോറസ്റ്റർമാരോട് equate ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഓരോ ഗ്രേഡിലും ഇങ്ങനെ അനീതി കാണിച്ചതിനുപുറമെ, ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസ് കമ്മിഷൻ അതാതു കാലത്ത് ആവശ്യാനുസരണം നിയമിച്ച കൊച്ചിയിലെ ഗാർഡുമാരെ ഇന്റഗ്രേഷൻ ലിസ്റ്റിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. പിന്നെ പുതിയ ഇന്റഗ്രേഷൻകാരണം മുൻ ശമ്പളത്തെ അപേക്ഷിച്ച് കൊച്ചി ഫോറസ്റ്റർക്ക് 10 ഉറുപ്പിക നഷ്ടവും ഇവിടത്തെ ഫോറസ്റ്റർക്ക് 6 ക. ലാഭവും അതായത് 16 ക.യുടെ അന്തരം ഉണ്ടാകുന്നു. കൊച്ചി ഗാർഡിന് എട്ടുറുപ്പിക നഷ്ടവും, തിരുവിതാംകൂറിൽ രണ്ടുറുപ്പിക ലാഭവും. സർ, ന്യായത്തിന്റെ കണികപോലും ഇതിലുണ്ടോ? പോരെങ്കിൽ, സ്റ്റേററ് ഇന്റഗ്രേഷനുശേഷം കൊച്ചി വനം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ന്യായമായി കിട്ടാവുന്ന ഉദ്യോഗക്കയററം കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതേ സമയം പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെക്കൊണ്ട് ഫോറസ്റ്റർമാരെ പുതുതായി റിക്രൂട്ടുചെയ്യിച്ച് പത്തും, പന്ത്രണ്ടും കൊല്ലം പഴക്കമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അവകാശം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇനിയും പലതും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എനിക്കു ആകെ പത്തു മിനിട്ടേ തന്നിട്ടുള്ളു. ഈ മാതിരി നഗ്നമായ അനീതി ഇല്ലാതാക്കണം. നിരുപദ്രവികളും, നിരപരാധികളുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ട് കോടതി കയററിച്ച് ഗവണ്മെന്റിനും നാട്ടിനും ചീത്തപ്പേർ ഉണ്ടാക്കിക്കരുതെന്ന് ഞാൻ സവിനയം ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സർ, ഇതൊരു പ്രാദേശികവാദമായി ഉന്നയിക്കുകയാണെന്നു വിചാരിക്കരുത്. കൊച്ചിക്കാരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിന് ഇവിടെയൊരു മന്ത്രിയില്ല. കൊച്ചിക്കു മന്ത്രി വേണോ, വേണ്ടയോ, എന്നു തീരുമാനിക്കുവാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയും, പി. എസ്. പി.-യുമുണ്ടല്ലോ. അതേപ്പററി ഇപ്പോൾ ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. പി. എസ്. പി.-യിൽ ഉൾപ്പെട്ട കൊച്ചിയിലെ രണ്ടു മെംബറന്മാർ ഉള്ളതിൽ മന്ത്രിയാകാനുള്ള യോഗ്യത ഉണ്ടായിരുന്നാലും, ഇല്ലെങ്കിലും, ഞങ്ങൾ ആ കാര്യം ഇപ്പോൾ ഗൗനിക്കു

[ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ]

ന്നില്ലെങ്കിലും, കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ സംയോജനത്തിനുശേഷം, കൊച്ചിയെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു മൈനാറിട്ടിയായിട്ട് അവഗണിച്ചിരിക്കുന്നതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ല.

ഫാറസ്ററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളക്രമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൊച്ചിയെന്നോ, തിരുവിതാംകൂറെന്നോ പരിഗണിക്കാതെ നിഷ്പക്ഷമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഞാൻ മുമ്പ് പറഞ്ഞ നാലു ഗ്രേഡിൽ, മൂന്നിൻേറയും നാലിൻേറയും മദ്ധ്യേ വലിയ ഒരു ഗ്യാപ്പു കിടക്കുന്നു. 45—75 ക. കഴിഞ്ഞാൽ, 125—225 ക. യാണുള്ളത്. വേണമെങ്കിൽ ഇതിനിടയ്ക്കു ഒരു ഗ്രേഡുണ്ടാക്കി ഈ വ്യത്യാസം പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനു ഗവണ്മെൻറ നടപടിയെടുത്തു കാണുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

സർ, ഒരു കാര്യം ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ഉദ്യോഗവിഷയത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഈ അനീതികൾ പരിഹരിച്ചുകിട്ടുന്നതിന് വേണ്ടിവന്നാൽ കോടതിവരെ പോകേണ്ടിവരുമെന്നും, അങ്ങനെയൊരവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള സന്ദർഭം കൊടുക്കരുതെന്നും ഒന്നുകൂടി ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മറെറാരുകാര്യം എനിക്കു പറയാനുള്ളത്, പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മിഷൻ റിക്രൂട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ള കൊച്ചി വിഭാഗക്കാരെ ഗസററിൽനിന്നും അവരുടെ പേരുകൾ മാററിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ പ്രവർത്തിച്ചതു എന്തുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, ഏപ്രിൽ ഒന്നാംതീയതി മുതൽക്കാണു സമീകരിക്കപ്പെടുത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ആ വ്യവസ്ഥയിലും അനീതിയുണ്ടെന്നു എനിക്കു പറയാൻ കഴിയും, സംയോജനക്കരാറായ കവനൻറിന് എതിരാണിതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ന്യായത്തിൻെറപേരിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

സർ, അവസാനമായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു കേന്ദ്ര ഭക്ഷ്യവകുപ്പു മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എം. മുൻഷിയാൽ ആരംഭിക്കപ്പെട്ട വനമഹോത്സവംസംബന്ധിച്ച നമ്മളെല്ലാവരും മുൻകൈയെടുത്തു പങ്കുകൊള്ളണമെന്നാണ്. അതിൽ രാഷ്ട്രീയ ജാതിമതഭേദംകൂടാതെ എല്ലാവരെയും ഭാഗഭാക്കാകാൻ പ്രേരിപ്പിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള: സർ, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഭക്ഷ്യനില ഏററവും ഗുരുതരമായ ഒരവസ്ഥയിൽ എത്തിയിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് മുൻ ഗവണ്മെൻറ് നാലുകൊല്ലത്തെ കാലാവധിക്കു് കൃഷിക്കായി വനഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തതു്. പക്ഷെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തുവെങ്കിലും ഭൂമിയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിക്കത്തക്കവണ്ണം അതിനു് കല്ലിട്ടു കൊടുത്തിട്ടില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു പല കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് ഭൂമി കിട്ടിയവരെല്ലാം കുറേശ്ശെ കുറേശ്ശെ വികസിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങി. അനധികൃതമായി ഇങ്ങനെയുള്ള വികസനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഫാറസ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അനുകൂല്യങ്ങളും അനുമതിയും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെ ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തുകയും, കൃഷിനടത്തി താമസിച്ചുവരികയും ചെയ്തു.

അങ്ങനെയിരിക്കെ, മുൻപു മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ളയുടെ ഭരണകാലത്തു് ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ മണ്ണൊലിപ്പുണ്ടാകുന്നതിനെപ്പററി പരാതികളുണ്ടായതിന്റെ ഫലമായിട്ടു് അവയെ തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ഈട്ടുകയ്യാലവയ്ക്കുന്നതിനു് ഉത്തരവു കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തിയവരിൽ മിക്കവരും അങ്ങനെ കയ്യാലകൾ വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. മാത്രമല്ല, ഭൂമി വാങ്ങിച്ചവർതന്നെ ഇനിയും കൂടുതൽ ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്താമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ റിസർവ്വ് പോലീസിനെ ആ ഭാഗത്തേയ്ക്കു നിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഭൂമി കൊടുത്ത കാലത്തുതന്നെ അളന്നു തിരിച്ചുകൊടുക്കാത്തതിനാൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വൈഷമ്യങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ചു് ഈ ഗവണ്മെന്റു് ആ സ്ഥലങ്ങൾ അളന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടികൾ എടുത്തുവരികയാണു്. സർ, അതു സന്തോഷാവഹംതന്നെ. എങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു ഫാറസ്റ്റുദ്യോഗസ്ഥൻ, എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. മാധവൻപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ആ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള ആളുകളെ വളരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നുവെന്നുമാത്രമല്ല, ദേഹോപദ്രവംകൂടി ഏല്പിക്കുന്നുവെന്നാണു് നാട്ടിൽ പരക്കെയുള്ള വർത്തമാനം. അതിന്മേൽ പല പരാതികളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. റിസർവ്വ പാർട്ടിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ഒരു ഫാറസ്റ്റർ നാരായണൻ ആയിരക്കണക്കിനു് ആളുകളെ ദിനംപ്രതി ദേഹോപദ്രവം ഏൽപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് വാസ്തവമാണു്. ഞാൻ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ചീഫ് മിനിസ്റ്ററെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഫാറസ്റ്റുമന്ത്രിയുടെ അടുത്തു് ആ ദേശവാസികൾ ഒപ്പിട്ടു് ഒരു പരാതി അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ ഫാറസ്റ്റു ആഫീസറെ വേറെ ഏതെങ്കിലും സെക്ഷനിലേയ്ക്കു് സ്ഥലം മാററിക്കൊള്ളാമെന്നു് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടാതെ തന്നെ കോന്നി ഡി. എഫ്. ഒ. പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിനു് ഇതുവരെ സ്ഥലംമാററം കൊടുത്തിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം പിന്നെയും ആളുകളെ ദേഹോപദ്രവം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ജനങ്ങളുടെ ആവലാതിപ്രകാരം ആ ആഫീസറെ എന്തുകൊണ്ടു് ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും മാററുന്നില്ല എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ തലയിൽ കെട്ടിയിരിക്കുന്ന തുവത്തു് എടുത്തില്ല എന്ന കാരണത്തിന്മേൽ പല ആളുകളേയും അദ്ദേഹം ദേഹോപദ്രവം ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി പറയുന്നുണ്ടു്. റിസർവ്വുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അകമ്പടിയോടുകൂടി നിരവധി ആളുകളെ ദേഹോപദ്രവമേല്പിച്ചതായിപ്പറയുന്നുണ്ടു്. ആളുകൾ കൂടുതൽ ഭൂമി അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും റിസർവ്വ് പാർട്ടി അവരോടു മര്യാദയായി പെരുമാറണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഫാറസ്റ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഭൂമി അനധികൃതമായി കൈവശപ്പെടുത്തുന്ന ആളുകളുടെ പേരിൽ നടപടി നടത്തുന്നതിനു ആവശ്യമായ നിയമമുണ്ടു്.

കൂടുതൽ ഭൂമി കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ പക്കൽനിന്നു് അവർക്കു് 5 ഏക്കർഭൂമിമാത്രം കൊടുത്തുകൊണ്ടു് ബാക്കിയുള്ളതു് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു് എടുക്കുന്നതു് അഭിലഷണീയമായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. ഭൂമിയില്ലാത്ത ആളുകളെ അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലത്തു് കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു

[ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള]

അനുവദിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. റാന്നിയിൽ ആൾപ്പാർപ്പുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ ധാരാളം ഏക്കർ വിസ്താരമുള്ള കുട്ടിവനങ്ങളുണ്ടു്. ആളുകൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്നതിനിടയ്ക്കു് ഇങ്ങനെയുള്ള കുട്ടിവനങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുപോരുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സർക്കാരിനുആദായം കിട്ടത്തക്ക യാതൊരു വൃക്ഷങ്ങളും അവിടെയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നത്തെ കുട്ടിവനങ്ങൾ ആളുകൾക്കു താമസിക്കുവാനും കൃഷിചെയ്യുവാനുംവേണ്ടി പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഈ കുട്ടിവനങ്ങൾ ഇന്നു് ചില ഫാറസ്റ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കാശു് സമ്പാദിക്കുവാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമായിട്ടു് വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഈ വനത്തിൽനിന്നു പച്ചിലകൾ വെട്ടുയെന്നു പറഞ്ഞു ആളുകളുടെ പക്കൽനിന്നും പണം ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള കുട്ടിവനങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കിയാൽ ഫാറസ്റ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതിയും നിറുത്തുവാൻകഴിയും എന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെന്റിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എം. മക്കോസു്: സർ, ഫാറസ്റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കുള്ള ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഏതാനും ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികളെക്കുറിച്ചും പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരുടെ വിഷമതകളെല്ലാം തീർക്കുന്നതിനു അടിയന്തിരാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു് എന്തെല്ലാമാണു് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചും ചില കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിന്റേയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. സർ, 45,22,000 രൂപ എന്തുവകയ്ക്കാണു് ഈ ഫാറസ്റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു് അനുവദിക്കുന്നതു് എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. 1948-ലാണു് റിസർവു് വനങ്ങളിൽ ഭക്ഷ്യോല്പാദനവികസനത്തിനുവേണ്ടി പാവപ്പെട്ടവർക്കും അല്ലാത്തവർക്കും കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധംമൂലമുണ്ടായ ആപൽക്കരമായ ക്ഷാമത്തിൽനിന്നു രാജ്യത്തേയും രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളേയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നല്ല സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടി എടുത്തിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രവൃത്തിയാണു് ഇതു്. ഗവണ്മെന്റു ഭാഗത്തുനിന്നുതന്നെയും ആളുകളെ അനധികൃതമായി വനത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനും അവിടെ പ്രവേശിച്ചു് കാടുവെട്ടിത്തെളിച്ചു് ദേഹണ്ഡങ്ങൾചെയ്തശേഷം അതുപോലെ അവിടെനിന്നും അവരെ ഇറക്കിവിടുന്നതിനും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നു എന്നാണു് ചില കാര്യങ്ങളെക്കൊണ്ടു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാഴിക്കാടൻ അവർകൾ പറഞ്ഞു, അനധികൃതമായി പ്രവേശിച്ചു് അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലം കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ളവരെ അവിടെനിന്നു് ഇറക്കിവിടണമെന്നു്. 1948-ൽ പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർ വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽക്കയറി വനങ്ങൾ വെട്ടിത്തെളിച്ച അവസരം മുതൽ അവരിൽനിന്നു് ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് അഞ്ചേകാലുംകോപ്പും ഉണ്ടു്. എന്തെങ്കിലും കാരണവശാൽ അതു് അവർക്കു കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അവർ കുറ്റക്കാരായിത്തീരും. പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ വനങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചു് അഹോരാത്രം കഷ്ടപ്പെട്ടതിന്റെ മുതൽ എടുത്തിരിക്കുന്നതു് ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു്. അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനു് ചില നേതാക്കന്മാരുമുണ്ടു്. അങ്ങിനെ വനത്തിൽ

പ്രവേശിച്ചു കൃഷി ചെയ്യുതുകൊണ്ടു് പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർ വളരെ നഷ്ടം സഹിക്കുകയാണു്. ഈ അവസരത്തിലാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറ് റിസർവ്വ വനത്തിൽനിന്നും ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ തിരിയെ എടുക്കണമെന്നു് പറയുന്നതു്. ആ കല്പനമൂലം പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള വിഷമതകൾ വളരെ ഏറെയാണു്. വളരെ ആളുകൾ അവരുടെ സകല സമ്പാദ്യങ്ങളും അവരുടെ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടുത്തി വീടുംവിട്ടു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൈക്കൂലിയും കൊടുത്തു് കാട്ടിൽ കൃഷി ചെയ്യു വരികയാണു്. വളരെ കഷ്ടപ്പാടുകളൊക്കെ സഹിച്ചു് അവിടെ കൃഷി ചെയ്യു ജീവിച്ചുവരുന്നവരെ ഒരുകാലത്തും ഈ ജനകീയ ഗവണ്മെൻറ് അവിടെനിന്നും ഇറക്കിവിടുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞ ഉറപ്പിന്മേലാണു് പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർ അവിടെ കയറിയിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെയുള്ള പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർക്കാണു് ഈ ആപത്തു് അധികമായി വന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നതു്. എരുമേലി, മുട്ടപ്പള്ളി, ചാത്തൻതറ എന്നീ വനങ്ങളിൽ മൂന്നു നാലു കൊല്ലമായി കൃഷിചെയ്യു ജീവിച്ചു വരുന്നവരിൽ നാൽപ്പതും, അൻപതും പ്രതികൾ ചേർത്തമാണു് മാസംതോറും ക്രിമിനൽകേസിൽപ്പെട്ടു് കോടതികളിൽ ഇന്നു് ഹാജരായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ശരിയായ വീട്ടുപേരും പേരും ഇല്ലാതെ ഒരുവിധത്തിലുള്ള പേരുംവച്ചു് ആളുകളുടെ പേരിൽ കേസെടുത്തു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജനങ്ങളെ ഭയപ്പെടുത്തി വരികയാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ജനങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്യുവാൻവേണ്ടി മാത്രം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന കേസ്സുകളാണു്. ഇങ്ങനെയുള്ള കള്ളക്കേസ്സുകൾ ഇല്ലാതാക്കേണ്ടതു് വളരെ ആവശ്യമാണു്. ഇങ്ങനെയുള്ള അനർത്ഥങ്ങൾ തരണം ചെയ്യുകൊണ്ടു് റിസർവ്വ വനങ്ങളിൽ ഒരേക്കറും രണ്ടേക്കറും വീതം സ്ഥലം കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ ഉണ്ടു്. കോളനിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ 20 സെൻറ ഭൂമിയാണു് അവർക്കു കൊടുക്കാവുന്നതു് എന്നാണു് പറയുന്നതു്. അങ്ങനെ വരികയാണെങ്കിൽ വളരെ ക്ലേശങ്ങൾ സഹിച്ചു് ഇതുവരെ ദേഹണ്ഡിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നു് അവർ ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നതു് അവർക്കു സങ്കടകരമായിരിക്കും. അനധികൃതമായി വനത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു എന്നു പറയുന്നതു് ഒരു കല്ലും ശരിയല്ല. റിസർവ്വ വനത്തിൽനിന്നു ഒരു ചെറുകമ്പെങ്കിലും വെട്ടിയെടുക്കുന്നതിനു് ഫോറസ്ററ അധികാരികളുടെ സമ്മതി നംകൂടാതെ ഒരുകാലത്തും സാധ്യമല്ലെന്നു എനിക്കു് നേരിട്ടു് അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. വനത്തിൽക്കയറി മരംവെട്ടുകയോ കമ്പു മുറിക്കുകയോ ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഇത്ര രൂപ എന്നു് ഒരു പ്രത്യേക നിരക്കുണ്ടെന്നാണു് അവരെ ഫോറസ്ററിലെ താഴ്ന്ന ജീവനക്കാർ ഉപദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഞങ്ങൾ കാണിച്ചുതരുന്ന സ്ഥലം രണ്ടേക്കർ നിങ്ങൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചു കൊള്ളണം, എനിക്കു് 500 രൂപ തരണം എന്നാണു്. അതു് നിങ്ങൾക്കു കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ 2000 രൂപയുടെ വസ്തുവില്ലേ, പിന്നെ എനിക്കു 500 രൂപ തരുന്നതുകൊണ്ടു് നിങ്ങൾക്കു് എന്താണു നഷ്ടം എന്നാണു് ഫോറസ്ററ ജീവനക്കാർ അവരോടു പറയുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറ് നിങ്ങളുടെ പേരിൽ കേസെടുത്താലും പാവപ്പെട്ടവരുടെ പേരിൽ അതു് നിങ്ങൾക്കു തന്നെ കിട്ടുകയും ചെയ്യും. വനത്തിൽ കയറുന്നതിനു് നിങ്ങളെ ആരെങ്കിലും പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾക്കു് വസ്തു കിട്ടുകയുമില്ല. ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള ഫോറസ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വാക്കു കേട്ടു് പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ അവരുടെ സമ്പാദ്യം വിററഴിച്ചു ആ സംഖ്യ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുത്തു് പല സ്ഥലത്തും കയറിയിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ

[ശ്രീ. പി. എം. മക്കോസ്]

യുള്ള സാധുജനങ്ങളെ അവരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളിൽ നിന്നും രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേകം ഒരു നടപടി എടുത്തിട്ടില്ല. എങ്കിലും അതിനുവേണ്ടി ശരിയായ ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമം നടത്തുന്നതിന് ഉപദേശിക്കുന്നതിനും വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണം. ഒരുവശത്തുകൂടി അവർ അവിടെ (വനത്തിൽ) ജനങ്ങളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുകയും മറുവശത്തുകൂടി അവരെ തള്ളി ഇറക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർതന്നെയാണ്. അതു കഷ്ടമാണ്, സർ. കൂടാതെ കൃത്രിമമായി കേസുണ്ടാക്കി പാവങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കുന്നുണ്ട്. അനേകം ആളുകൾ ഇന്നു് വനത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നുണ്ട്. കാട്ടുമൃഗങ്ങളോടു പെരുമാറുന്നതിലും വളരെ കഷ്ടമായിട്ടാണ് അവരോടു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പെരുമാറുന്നതു്. നീതിയും ന്യായവുമുള്ള നടപടി ഗവണ്മെന്റ് കൈക്കൊള്ളുമെങ്കിൽ അതു് വളരെ പുണ്യമായിരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റും ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുകൂലിക്കുകയും വളരെ ക്ഷാമവും കഷ്ടപ്പാടും നിറഞ്ഞ അവസരങ്ങളിൽ റിസർവ് വനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച പാവങ്ങളോടു് അക്രമങ്ങൾ തുടരാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും കൃത്രിമമായി ഉണ്ടാക്കിയ കേസുകൾ പിൻവലിക്കുകയും ഈ സഭയിൽ നിന്നും വേണ്ടിവന്നാൽ ഒരു കമ്മററി വച്ചു് അതിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചു് വേണ്ടതു് ചെയ്യുകയും വേണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: ഗവണ്മെന്റിന്റെ എല്ലാ വകുപ്പിനെപ്പററിയും നിരവധി കുറവുകളും കുററങ്ങളും നിയമസഭയിൽ പറയുന്നതു് സാധാരണയാണ്. വനം വകുപ്പിനെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനൊരു പ്രത്യേകമായ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. വനഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമങ്ങളാണെങ്കിൽ, അതിനകത്തുള്ള അക്രമങ്ങളേയും കൊള്ളയേയും തടയുവാൻ വളരെ അസൗകര്യമുള്ളതുകൊണ്ടു് അതിനകത്തുള്ള അക്രമങ്ങൾ മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലുള്ളതിനെക്കാൾ വളരെ കൂടുതലാണെന്നും, മറച്ചുവയ്ക്കാൻ സൗകര്യമുള്ളതാണെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെംബർമാരും ഓർക്കുമല്ലോ. 'ലാ ഓഫ് ദി ജംഗിൾ' എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ വന നിയമങ്ങളും വളരെ കർശനമാണെങ്കിലും അതു് പ്രായോഗികരീതിയിൽ ഫലക്ഷമമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാൻ വളരെ വൈഷമ്യമുള്ള ഒന്നാണ്. വനാന്തരങ്ങളിൽ നിയമങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരുകയെന്നുള്ളതു് വളരെ അസാദ്ധ്യമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അവിടെ അക്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനെ തടയുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ലാത്തതാണെന്നുതോന്നും. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിസ്സഹായത കണ്ടാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമപുരംമെംബർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഝില്ലീഝങ്കാരനാദമണ്ഡിതവും സിംഹവ്യാഘ്രശല്യാദി മൃഗഗണസേവിതവുമായ വനാന്തരങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രൗഢികൾ ഒന്നും നടക്കുകയില്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്. നമ്മുടെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ വനസമ്പത്തു് അഭികാമ്യമായിട്ടുള്ളതും അനന്യസുലഭമായിട്ടുള്ളതും ആണെന്നു് വളരെ മുമ്പുതന്നെ നാം കേട്ടുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ കിഴക്കെ അതിർത്തിയിലുള്ള സഹ്യാദ്രിക്കു കിഴക്കുഭാഗത്തേയ്ക്കു് പോകുമ്പോൾ അവിടെ മൊട്ടക്കുന്നുകളും മററുമാണു കാണുന്നതു്, എന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്താണെ

കിൽ ധാരാളം വന്യമൃഗങ്ങളും സമൃദ്ധമായ വനസമ്പത്തുമുള്ള നല്ല വനങ്ങളാണുള്ളതു്. കൊല്ലത്തുനിന്നും കിഴക്കോട്ടുള്ള യാത്രയിൽ ചെങ്കോട്ടയുടെ പടിഞ്ഞാറും കിഴക്കും പാലക്കാട്ടുവഴി പോകുമ്പോൾ ഇപ്പുറവും അപ്പുറവും കാണുന്ന വനദൃശ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഭീമമായ അന്തരം ഒന്നുമതി, വനലക്ഷ്മി കേരള ലക്ഷ്മിയെ എത്രമാത്രം അനുഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുവാൻ. നമ്മുടെ വിഭവ സംരക്ഷണത്തിൽ ഏററവും അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണു് ഈ വനങ്ങൾ. ഈ വനസമ്പത്തിനെ ശരിയായി ഉപയോഗിക്കുകയും അവയെ സംരക്ഷിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ശരിയായിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് വളരെ അത്യാവശ്യമാണു്. വനമഹോത്സവത്തെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ രണ്ടുമൂന്നുദിവസം അവിടെയും ഇവിടെയുമായി കുറെ മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചു് ഇവിടെ വനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു് വെളിയിലുള്ള ആളുകളെ അറിയിക്കുവാൻവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുകമാത്രമാണു്. തൈകൾ നടുന്നതിന്റെയും വെള്ളമൊഴിക്കുന്നതിന്റെയും ചിത്രങ്ങൾ പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുകൊണ്ടു് വനസമ്പത്തിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

വന്യമൃഗസംരക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരുവാക്കു പറയാനുണ്ടു്. ഇവിടെ വന്യമൃഗസംരക്ഷകൻ എന്നൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉണ്ടുപോലും; അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലി പതിവായി പ്രഭാതത്തിൽ തോക്കുമെടുത്തുകൊണ്ടുപോയി മൃഗങ്ങളെ വെടിവയ്ക്കുകയാണു്. ഇങ്ങനെയാണു് അദ്ദേഹം വന്യമൃഗസംരക്ഷണം നടത്തുന്നതു്. അതുപോലെ, കൺസർവേററർ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വനസമ്പത്തുകളെ കൺസർവ് ചെയ്തു് രാജ്യത്തിനു സ്ഥിരമായ ആദായമുണ്ടാക്കുവാനുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനാണു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ആ കാര്യത്തിൽ കാര്യമായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നുള്ളതു് സംശയമാണു്. ഇവിടത്തെ വനം വകുപ്പു് പ്രവർത്തനത്തിന്റെ അപര്യാപ്തതയേയും വനസമ്പത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാണിക്കുന്ന ഉദാസീനതയേയുംപ്പററി അടുത്തകാലത്തു് ഈ സ്റ്റേററ സന്ദർശിച്ച കേന്ദ്രത്തിലെ കൺസർവേററർ ജനറലോ മറേറാ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി എന്നു് കേൾക്കാനിടയായി. അതു് പരമാർത്ഥമാണെങ്കിൽ ഖേദകരമാണു്.

സർ, ഇനി ചില പ്രാദേശികകാര്യങ്ങളെപ്പററി ഒന്നു പ്രതിപാദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. വനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള തടികൾവെട്ടി വീയപുരം മുതലായ ഡിപ്പോകളിൽവച്ചു് ലേലംചെയ്യുന്ന ഒരു പതിവു് പണ്ടുകാലം മുതലുള്ളതാണു്. എല്ലാറേഞ്ചുകളിലും ഇതാണു പതിവു്. വീയപുരത്തുനിന്നു് തടി ലേലംപിടിക്കുന്നതിനു് വടക്കുനിന്നും കിഴക്കുനിന്നും ഇപ്പോഴും ആളുകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അവർവന്നിട്ടു് തിരിയെ നിരാശരായിപ്പോകുന്ന കാഴ്ചയാണു കാണുന്നതു്. വനങ്ങളിലെ തടികൾ എഗ്രിമെന്റു വ്യവസ്ഥപ്രകാരം ഇന്ന ഡിപ്പോവിൽ ഡെലിവെറി കൊടുക്കാമെന്നുള്ള കരാറിൽ കൺട്രാക്ടറന്മാർ കൂപ്പിൽവച്ചു് ലേലം വിളിക്കുന്നു. പക്ഷെ, ഡിപ്പോവിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുപകരം അവർ കയററിറക്കു് ചിലവു ലാഭത്തെ കരുതി കൂപ്പിൽവച്ചുതന്നെ സൈററ് ഓക്ഷൻ (Site auction) നടത്തുകയും, ഡിപ്പോവിലെ വില്പന ഇല്ലാതാക്കി ഗവണ്മെന്റാദായത്തെ തടയുകയും ചെയ്യുന്നു. വീയപുരം ഡിപ്പോവിൽ പ്രായേണ വളരെ കുറച്ചുതടികളേ വരാറുള്ളു. രണ്ടുമൂന്നുകൊല്ലം മുമ്പുവരെ മുപ്പതിനായിരം തടികൾവരെ ലേലം ചെയ്തിരുന്ന ആ സ്ഥലത്തു്

[ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി]

ഇന്നു് മൂവായിരം തടികൾപോലും വരുന്നില്ല. ആ സമയത്തു്, അതായതു്, ഈ ലേലം വിളിക്കുന്നസമയത്തു് വീയപുരത്തു് ബോട്ടുകളിലും കാറുകളിലും വരുന്ന ആളുകളുടെ ബഹളമാണു്. ഇപ്പോൾ അതൊന്നും അവിടെയില്ല. അവിടെ വരുന്ന തടികൾ സൂക്ഷിക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാത്തതിനാൽ മൂന്നുനദികളുടെയും സംഗമസ്ഥാനമായ വീയപുരത്തു് ഉള്ളിലോട്ടുമാറി ചിറകളാൽ ചുററപ്പെട്ടു് മൂന്നാലേക്കർ വിസ്തീർണ്ണം വരുന്ന ഒരുകുളം വാടകയ്ക്കു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എടുത്തതു് ഇന്നു് ശൂന്യമായിക്കിടക്കുന്നു. അവിടെ തടി വരാറെയില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. സി. കേശവൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിൻെറ മുമ്പിൽ നാട്ടുകാർ ഒരു നിവേദനം നടത്തിയിരുന്നു. വീയപുരത്തു് ഡെലിവെർ ചെയ്യേണ്ട തടികൾ സെററ്ഓക്ഷൻ ചെയ്യരുതെന്നും അവിടെത്തന്നെ കൊണ്ടുചെന്നു് കൊടുക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം ഒരു ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചതായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. അതിൽപ്പിന്നെ യാതൊരു നടപടിയും ഗവണ്മെൻറ് അതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ തടി ലേലം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് അവിടത്തെ പത്തിരുനൂറു സാധുകുടുംബങ്ങൾ, തടി കരയ്ക്കുകയററുകയും ലേലംചെയ്ത തടി ആളുകൾക്കു് എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു് കൂലി വാങ്ങിച്ചു് ഉപജീവിച്ചു വരുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവർക്കു് ഇപ്പോൾ തൊഴിലില്ല. അവിടെ ഈ തൊഴിലാളികൾക്കു് തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്. തൊഴിലാളികൾക്കു് തൊഴിലില്ലാതാക്കി പട്ടിണിയിലേയ്ക്കു തള്ളിവിടുന്നതും സർക്കാരിലേയ്ക്കു ലഭിയ്ക്കേണ്ട ആദായം ഭീമമായി ചോർത്തിക്കളയുന്നതുമായ ഈ രീതിയെ മാററുന്നകാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ട പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുമെന്നു് വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു് അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതു് സഭയുടെ ദൃഷ്ടിക്കു് ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ വിഷയമാക്കേണ്ടതുകൊണ്ടാണു്. സുപ്രസിദ്ധമായ വനമഹോത്സവത്തെപ്പററി എല്ലാവരും കേട്ടിരിക്കും. അതിൻെറ ഉപജ്ഞാതാവും ഉൽഘാടകനും ശ്രീ. കെ. എം. മുൻഷിയാണെന്നാണു് പലരും ധരിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നതു്. വാസ്തവത്തിൽ ഇതിൻെറ ഉപജ്ഞാതാക്കൾ ഇവിടത്തെ കാൺഗ്രസ്സുകാരാണു്. ദിവാൻഭരണം അവസാനിപ്പിച്ചപ്പോഴാണു് ഈ മഹോത്സവം ആരംഭിച്ചതു്. വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലാണു് ഉത്സവം പൊടിപൊടിച്ചു നടന്നതു്. കാൺഗ്രസ്സുഭരണം ആരംഭിച്ച അന്നേദിവസം മുതൽ അവരുടെ ബന്ധുക്കളും ചാർച്ചക്കാരും വനങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അവർ ഒരു മഹോത്സവം തന്നെ വനാന്തരങ്ങളിൽ നടത്തി. ആ മഹോത്സവത്തിൻെറ പള്ളിവേട്ടയും ഏതാണ്ടു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. കാൺഗ്രസ്സിൻെറ പരിഷ്കരിച്ച പതിപ്പായ പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെൻറ് ആ മഹോത്സവത്തിൻെറ ലാഭനഷ്ടങ്ങൾ തിട്ടപ്പെടുത്തുകയാണു്. ഒരു കാര്യം തീർത്തു പറയുവാൻ കഴിയും. അതിൻെറ ലാഭം മുഴുവൻ കാൺഗ്രസ്സുഭരണാധികാരികളും അവരുടെ അനുയായികളും തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. സ്റ്റേററിന്നു് നികത്താനാവാത്ത നഷ്ടമാണിതുമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. നല്ല തടികൾ

മുഴുവൻ വെട്ടി നശിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഈ വന നശീകരണം മൂലം വരാവുന്ന ഭവിഷ്യത്തുകളെപ്പററി ആലോചിക്കുമ്പോൾ ആർക്കും ഭയാശങ്കകൾ ജനിച്ചുപോകും. വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു്, വന നശീകരണം മൂലം മഴക്കുറവും, മണ്ണൊലിപ്പും, കൃഷിനാശവും ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടു്. എന്നുമാത്രമല്ല, നദികൾ നികന്നുപോകുകയും വേനൽക്കാലങ്ങളിൽ വെള്ളം വററിപ്പോകുകയും കാലക്രമേണ അപ്രത്യക്ഷമാകുകയും ചെയ്യും. കൃഷിക്കും മററു വ്യവസായങ്ങൾക്കും സാരമായ തടസ്സം നേരിടുന്നതാണു്. ഇതിനെപ്പററിയുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടു് സെൻസസ്സു് റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും ഞാൻ വായിക്കുന്നു. ഇതു് സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

"On the vexed question of the inter-relationship between forests and rainfall, the Conservator, referring to a Note on "The influence of Forests on the Storage and Regulation of Water Supply" by S. Eardley Willmot of the Indian Forest Service, says :—

> "It will be seen therefrom that not only is the maintenance of forest areas essential in the interests of rainfall and consequently of agriculture, but that more important perhaps than these—the destruction and denudation of timber-clad hill slopes would give rise to floods, (avalanches), silting up of rivers and streams, and even the disappearance of several sources of water supply..........I may add that, despite controversial opinion on this subject matter, there can be no doubt,
>
> (i) that forests exert an influence on the regulation of rainfall;
>
> (ii) that destruction of forests would eventually lead to floods, silting up of rivers, and the drying up or disappearance of streams, etc.;
>
> (iii) that many forest-clad countries have suffered immensely owing to denudation of hill slopes and that several countries that have been so affected are spending large sums of money to repair the damages and the results of past neglect, and last but not least;
>
> (iv) that agriculture mainly depends on the preservation of forests areas and the protection and safety of its waterways etc."

അപ്പോൾ നമ്മുടെ സ്റേററിനു് വളരെയധികം ആദായം സമ്പാദിച്ചുതരുന്ന വനവിഭവങ്ങൾ നശിക്കുമെന്നുമാത്രമല്ല നാടിന്റെ നിലനില്പുതന്നെ അപകടത്തിലാകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയാണു് ഈ മഹോത്സവം വരുത്തിവച്ചതു്. അതുകൊണ്ടു് വനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു്, നമ്മുടെ ഏററവും വലിയ സമ്പത്തായ വനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു്, എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, അവയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ട സംരംഭങ്ങൾ ഉടൻ ഗവണ്മെൻറു് എടുക്കണമെന്നാണു്.

[ശ്രീ. പി ഗോപാലൻ]

രണ്ടാമതായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു് നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽനിന്നു് വളരെയധികം തടി വിറകായിട്ടും മററു രൂപത്തിലും അനധികൃതമായി കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതു സംബന്ധിച്ചു് എന്തെങ്കിലും ഒരു വ്യവസ്ഥ ഗവണ്മെൻറു് ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

വനത്തിൽനിന്നും ഈററ, മുള, ഇവ വെട്ടുന്നതിനുള്ള അധികാരം അവർ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുതായി പല പരാതികളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഒരുദാഹരണം പറയാം. ഒരിക്കൽ പേപ്പർ മില്ലുകാർ വെട്ടി ശേഖരിച്ചു് ഉണക്കാനിട്ട ഈററ മുഴുവൻ വെന്തുപോയി. എന്നാൽ അത്രയും ഈററ വനത്തിൽനിന്നും സൗജന്യമായി വെട്ടാനുള്ള അനുവാദം ഫാറസ്റ്റു് അധികൃതരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി അവർ സമ്പാദിച്ചു. അതേപ്പററി വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണു്.

വനങ്ങളിൽനിന്നും വിറകു വെട്ടാനുള്ള അനുവാദം വാങ്ങി വിലപിടിപ്പുള്ള തടികൾ വെട്ടിയെടുത്തുകൊണ്ടു പോകുക സാധാരണമാണു്. വിറകെന്ന പേരിൽ നല്ലയിനം തടികൾ കച്ചവടക്കാർക്കു കൊടുത്തു് കോഴ വാങ്ങുന്ന സംപ്രദായവും ഫാറസ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുണ്ടു്.

അതുപോലെതന്നെ പുനലൂർ പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറിക്കു് വിറകു കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം വളരെയധികം നഷ്ടമാണെന്നാണു് കാണുന്നതു്. ആ കൺട്രാക്ടുമൂലം ഗവണ്മെൻറു് വളരെ നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. കൺട്രാക്ടുസിസ്ററം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറിനു നഷ്ടം വരാതിരിക്കത്തക്ക നിലയിൽ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

വനഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ അധികം മെമ്പറന്മാർ സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞ സ്ഥിതിക്കു് ആ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു് ദീർഘമായി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യണമെന്നു് എനിക്കു് അഭിപ്രായമുണ്ടു്. പല പണക്കാരും അനധികൃതമായി സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. പല പാവങ്ങളുടേയും പേരുവച്ചു് സംഘം ഉണ്ടാക്കി സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തിയവർ വളരെയുണ്ടു്. അതുപോലെ തുച്ഛമായ വില പാവങ്ങൾക്കു കൊടുത്തു് കൈക്കലാക്കി കൈവശപ്പെടുത്തുന്ന സമ്പ്രദായവുമുണ്ടു്. ഇ പിടങ്ങളിൽ സാർവ്വത്രികമായിരിക്കുന്ന കുടിയിറക്കുകൾക്കും മററു ഭീഷണികൾക്കും പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുകയും വേണം. അനധികൃതമായോ, അധികൃതമായോ കയ്യടക്കിയിട്ടുള്ള ഭൂമികൾ പരിശോധിച്ചു അതർഹിക്കുന്ന കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് ജനപ്രതിനിധികൾ കൂടി ഉൾപ്പെട്ട ജനകീയകമ്മിററികൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

നമ്മുടെ വനസമ്പത്തുകൊണ്ടു് വളരെ അധികം കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകളുമുണ്ടു്. ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള ഇവിടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്നകാലത്തു് ജപ്പാനിൽനിന്നും ഒരു കുടിൽവ്യവസായ വിദഗ്ദ്ധൻ ഇവിടെ വരികയും നമ്മുടെ വനങ്ങളിലുള്ള വിഭവങ്ങൾ കണ്ടശേഷം വളരെയധികം വ്യവസായ വികസനപദ്ധതികൾക്കു് സാദ്ധ്യതകളുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇത്രയധികം വനവിഭവങ്ങളുള്ള നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പട്ടിണിയും തൊഴിലില്ലാ

യ്മയും ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. ഇവിടെയുള്ള ചൂരൽ, മുള, തടി, ഈറ, നാരു്, സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾ, അരക്കു്, തേൻ, ഇഞ്ചി, പഴവർഗ്ഗങ്ങൾ മുതലായ സാധനങ്ങൾകൊണ്ടു് പലവിധ കുടിൽവ്യവസായങ്ങളും വിപുലമായ തോതിൽ നടത്താൻ കഴിയും.

കഴിഞ്ഞ ദിവസം കുരുമുളകിനെപ്പററി ഇവിടെ ഒരു മെമ്പർ പലതും പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ദാമ്ളേക്കമ്മററി, മലഞ്ചരക്കു ഗവേഷണക്കമ്മിററി, ഇവിടെയുള്ള വനവിഭവങ്ങളെപ്പററി ശരിയായി ശ്രദ്ധിക്കാറില്ലെന്നും അതു് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ മേയ്മാസത്തിലെ ദാമ്ളേ റിപ്പോർട്ടിൽ കുരുമുളകു കൃഷി വികസിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഒരു ദശവത്സരപദ്ധതി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചി മലബാർ, മൈസൂർ എന്നീ ഭാഗങ്ങളിൽ ഓരോ റീജിയനൽ കമ്മിററി രൂപീകരിക്കണമെന്നു് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും പത്രങ്ങളിൽ കാണുകയുണ്ടായി. കുരുമുളകും അതുപോലുള്ള മററു പലതരം മലഞ്ചരക്കുകളും നമ്മുടെ നാട്ടിൽത്തന്നെ ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ കൃഷിചെയ്തു് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കണം. അവ വിവിധ രീതിയിൽ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള വ്യവസായ വികസനപദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായംകൂടി എനിക്കു് ഈ സഭയിൽ വയ്ക്കുവാനുണ്ടു്.

വനഭൂമിയെപ്പററി പറയുമ്പോൾ വനത്തിൽത്തന്നെ ജനിച്ചു് ജീവിക്കുന്ന ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരെക്കൂടി നാം ഓർക്കേണ്ടതാണു്. ഫാറസ്ററ നിയമപ്രകാരം ഗിരിവർഗ്ഗക്കാർ ഇപ്പോഴും അടിമകളായിട്ടാണു് കിടക്കുന്നതു്. ഫാറസ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിരന്തരമായ ഉപദ്രവങ്ങളും അവക്കു നേരിടേണ്ടതുണ്ടു്. ഫാറസ്ററ നിയമത്തിൽ പറയുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്.

"The Travancore Forest Manual - Page 166. Hillmen residing in Government forests and reserves shall be under the control of the Forest Department. No hill man can leave his settlement or Kani or migrate to another without the permission of his head man. Appeals from the headman's decision shall lie to the Divisional Forest Officers, whose decision shall be final."

ഈ നിയമം ഭേദപ്പെടുത്തി അവക്കു സ്വതന്ത്രമായി ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അവരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ജീവിതരീതി വളരെ ശോചനീയമായ നിലയിലാണു്. എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലും ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരുടെ ജനസംഖ്യ കുറഞ്ഞു വരികയാണെന്നുള്ളതു് നാം മനസ്സിലാക്കണം. അവരുടെ ജനസംഖ്യ 128838 ആണു്. അതുകൊണ്ടു് അവക്കാവശ്യമുള്ള കാളനികൾ, സ്കൂളുകൾ, ആസ്പത്രികൾ, ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങൾ, കുടിപാർപ്പിനുള്ള ഭവനങ്ങൾ, കൃഷിയും ചെറുതരം വ്യവസായങ്ങളും നടത്തുന്നതിനുള്ള ധനസഹായം ഇവയെല്ലാം നൽകി അവരുടെ നില സാമ്പത്തികമായും, സാമൂഹ്യമായും, സാംസ്കാരികമായും ഉയർത്തേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമാണു്. ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരെപ്പററി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് അധികം ആളുകൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അവരെപ്പററി കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷയുണ്ടു്. ഈ ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് ചിലവാക്കുന്നതിന്റെ

[ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ]

50 ശതമാനം ചിലവാക്കാമെന്നു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ അവരെ സംബന്ധിക്കുന്ന സംരക്ഷണപദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനു് നിയമസഭാ സാമാജികന്മാർ, ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരുടെ പ്രതിനിധികൾ, സാമൂഹ്യപ്രവർത്തകർ എന്നിവരടങ്ങുന്ന ഒരു വെൽഫെയർക്കമ്മിററിയെ രൂപീകരിക്കണമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

ഫാറസ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞിട്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കൊഴുത്ത ശമ്പളം പററുന്ന ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വളരെയുണ്ടു്. അവർക്കു താരതമ്യേന ജോലി കുറവാണു്. എന്നാൽ താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കുറവായിട്ടേ ഉള്ളു. അവർക്കു ജോലി വളരെക്കൂടുതലാണു്. ഉദാഹരണമായി എല്ലാ ഗാർഡു സ്റ്റേഷനിലും ഓരോ വാച്ചർവീതമേ ഉള്ളു. 24 മണിക്കൂർ ജോലി അയാൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ജോലിയുടെ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു് താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കുറയ്ക്കാതെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കഴിയുന്നത്ര കുറച്ചു്, ചെറിയ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ആളുകൾക്കു് ജോലി കൊടുത്തു് സഹായിക്കണമെന്നുകൂടി ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: Mr. Ramachandran Nair, I will give you 5 minutes.

Shri C. K. Ramachandran Nair: Sir, I have already lost two minutes. Yet, I will try to use the rest of the time in making a few observations. After hearing the speeches of many hon. Members from all sides of the House on the question of unauthorised encroachment on reserve lands, I am tempted to speak a few words on the same subject. I am not a man living in a taluk bordering any forest land. But I am of the view that the man who lives and cultivates any reserve land must be given that property.

Now about the problem of erosion, we are experiencing great difficulty on account of soil erosion. Because of this repeated erosion the lands down below, especially paddy lands are filled with silt and sand and made unfit for cultivation. Now-a-days frequent floods also do great havoc.

Now, another point, Sir, which I want to bring to the notice of the House, is that there are people who have earned lands in the name of other persons and are actually possessing large areas of such lands. These people ought to be sacked from the forest area and the real cultivators who have no lands of their own should be given lands from forest areas. These are, Sir, the only observations I have to make on this motion.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, the Forest Department in its administration really creat a difficulty, that is, by the grants of forest lands for the Grow More Food campaign. Naturally, enough, that has been the subject matter for comment here as well as outside. Sir, it is now too late in the day to go into the genesis of the Grow More Food campaign or into the question

of exploitation of forest lands by private persons to the destruction of our forests. But let us face the facts as they exist to-day. It is admitted on all hands that large tracts of forest lands are now in the possession of private individuals. Whether they came in possession of such lands with authorisation or not, is not the question that should engage our immediate attention. I am very glad, Sir, about the helpful attitude of the various members of House when they recognised the necessity of conservation of our forests and their proper maintenance. That being so, there is no necessity for me to plead for forest conservation. The position is this: the people of the State have realised the necessity and importance of our forests in the economy of the country and they also realise the situation that has been brought into existence by private ownership of large tracts of our forest lands. The question is, how to solve this problem at the present moment. This is one of the matters which attracted the attention of Government. And, they thought it of primary importance to solve the problem in the best interests of all concerned, in the interest of national economy and in the interest of the people who are in possession of forest lands. With that object in view, they offered the problem their best thought, and a Government Order was issued on 22-6-1954 about the survey and settlement of lands leased out for food production. Sir, it was laid down in that order that in future no forest land will be allotted to individuals for purposes of Grow More Food, and that future allotments of forest land will only be for the purpose of settlement and colonisation. By this, Government have as their policy that, as far as possible, future allotments will be made keeping in view the large number of landless people and the unemployed in our country.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള: യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാരുടെ സംഘമായിരിക്കുമോ അതോ മുതലാളികളും ചേർന്ന സംഘമാകുമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർ ചേർന്ന സംഘമായിരിക്കും നല്ലത്. കൃഷിക്കാർ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിക്കയാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ സംഘടിക്കുന്നതിനു വിഷമം വരികയില്ല.

Sir, in regard to settlement and colonisation, if the area allotted is extensive and is in excess for the purpose of cultivation, it must be cultivated collectively based on co-operative principles. Then, to make settlement possible, the present area has to be surveyed and demarcated. In this G. O. the following principles were laid down :

(a) In making assignments the aim of bringing the land under colonisation and settlement will be kept in view. That is the first condition. Then, the lands will be demarcated into 'economic holdings' which will be fixed on the recommendation of the Special Officer; and the extent of the land to be leased to an individual will normally be limited to such an economic holding and the assignment will be for cultivation alone. Moreover, to create a permanent interest, the lease will be granted without limit of time, the rate of rent being liable to revision at

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

every twelve years and subject to the conditions that the land will be liable to immediate resumption if any of the terms of the lease is violated; and that if the land is resumed for public purposes, the lessee will be entitled to the value of the improvements made on the land according to rules to be framed in the matter. So, to create an interest for the lessee a permanency of occupation is given subject to the conditions that are being laid down in the grant that he must settle down in the land and cultivate.

Then, it is further provided to meet the hardship and the peculiar conditions that exist in cases of authorised occupation. In the case of authorised occupation where the occupant has effected valuable improvements an excess area over and above the economic unit may be granted to the occupant on lease. In the case of unauthorised occupations also, the occupants will be eligible for assignment of lands occupied by them only if they are resident cultivators. But in no case will the extent assigned exceed an 'economic holding'.

Then, another set of provisions are laid down in consultation with the Forest authorities and the Land Revenue authorities. The lands that are in occupation today will be classified into two categories, that is, those lands which are kept as forest lands and those that are thrown open for settling. After demarcating these two areas separately, it will be split into economic holdings and the landless poor alone will be given the lands on lease and the people who are in possession of the land or are having their settlement in the land or are prepared to continue to cultivate there will be given the 'economic holding' and they may be given excess holding to make it a profitable affair.

Shri Madhavan Pillai referred to one point that there is a large number of middlemen who make unauthorised and illegal profit by placing themselves as middlemen and making a profit from the actual tiller of the soil. That is effectively sought to be redressed by the present set of rules which the Government have promulgated. Sir, that is the one method which the Government think will certainly solve this problem. But like all other activities, it more or less depends upon the earnestness with which all the officers who will be in charge of it acts as well as the co-operation from the public.

As far as I see this House is unanimous in the view that as regards this forest question no one questions the necessity of forest conservation or under-estimates the importance of the forest in our State; and every one is anxious to see that the landless poor who have gone to the forest and are making a living by labour should not be thrown out of their holdings. So, to satisfy them, the Government have framed a set of rules and provisions have been made in the Budget for the staff which are to work out this scheme.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള: ചെറിയ കമ്മിററികൾ മുഖാന്തരം ഈ ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: All the committees that came into existence in 1949-50 in this connection are fresh in our memory and I am afraid, I for one, feel shy to follow the principles then adopted. We had popular committees and we then saw applications flung from Palghat to Cape about the assignment of lands.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ആരൊക്കെയാണ് ഈ കമ്മിറ്റിയിലെ മെമ്പറന്മാർ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Unfortunately, I do not recollect it. Mr. Thomas must be able to say that. With that memory still fresh in our minds, the people of Travancore-Cochin may not wish very much for this.

We thought it would be better if we could have a democratic popular committee to shoulder that responsibility. We felt an executive subject to the criticism of this House will be restrained and will be able to do the work better and more effectively. Thus this agency has been created. What I would plead to my own countrymen is to give public support to their legitimate activity and watch if the staff goes wrong in its activities.

Sir, I turn to another aspect of the matter, forest development and conservation. I would like to point out that my friend Mr. Sitaraman was saying....

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള: ഫോറസ്റ്റ് നാരയണനെപ്പറ്റി ഒരു പരാതിയുണ്ടായിരുന്നു. അതെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം പറയാനുള്ളതെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I shall come to it. I shall certainly refer to it. I have made a note of it here.

I was referring to forest conservation and forest exploitation. It is not a case, as my friend Mr. Sitaraman says, that the Forest Department is working without any plan. They have a working plan. We have 3,000 sq. miles of plantation and they have worked out plantation for 1,000 sq. miles. As a matter of fact, the workable area as assessed by the Revenue Department is only 1,000 sq. miles and they have a working plan for it. The exploitation is being worked, in what they call turns—by working out each area and leaving it for a number of years and then again working it. That system is still adopted.

Now, I would like to draw the attention of the House to the other aspects of work which the Department is doing, that is, to the regeneration work. As a matter of fact, we have got 35,000 acres of teak plantations—not forest growth of trees. It is in our possession to-day. We have during the last year planted 1,350 acres with other timber trees. Recently, during the last two or three years, we have taken steps to plant soft-wood species which are becoming scarce. So, annually at the flat rate of 1,000 acres we are planting other kind of trees. Teak plantation is one of the assets which we have to consider. In that connection, I would like to throw out a suggestion. Very often we talk of unemployment and industry and rehabilitation and the magnitude of unemployment in our country. I would just refer my

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

hon. friends here to the Roosevelt plan of finding employment that was adopted in America at a time of crisis just previous to their New Deal. Then afforestation and conservation of soil were taken as primary sources of employment because it conserves the annual resources and defends capital investment of the country or the wealth of the country. In the same way, if we can probably explore the possibility of developing a plan for our country, for our 3,000 sq. miles of forest, so as to conserve their natural resources and prevent soil erosion, produce energy by daming up of our smaller streams in the higher ranges and carry on plantation scheme with various available species of timber, it will be a national asset which we can ill-afford to lose at the present moment. For example, Sir, if actually now under the working calculation......

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: ഈ ഫോറസ്റ്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ഓരോ കൊല്ലവും ഓരോ തരത്തിലുള്ള പ്ലാനുകളാണ് കാണുന്നത്. പ്ലാനുകളെല്ലാം ഉണ്ടെങ്കിലും ഒരു ലോംഗ് റേഞ്ച് പ്ലാൻ കാണാനില്ല.

Shri P. S. Nataraja Pillai: As in everything human, so in this too, there may be faults and there may be regression and progression. Everything human has the peculiar nature of getting wrong at some time. What I say is this. We have got according to present estimates a teak plantation which attains its maturity in seventy-five years. If the plantation is allowed to stand for seventy-five years, we get a teak in the fullest maturity. If you take that into account and if you take into account the fact that one acre of full mature teak yields Rs. 10,000 net then if you are able to plant teak in something like seventy-five thousand acres—some forty-five thousand acres more in the next three or four years—we will be getting nearly Rs 75,00,000 net yield from the forests. Now, our latest plantation is sixty years old and in ten years' time it will be mature. The initial investment to make this possible, to open up communication and bridges and to work the soil conservation on the bunting and minor bridge work in the forest area for future exploitation and economic working will afford labour for a large number of people and create national asset, increase the national asset to a very large extent. This will increase the national dividend after four or five years. I have not worked out in detail or correctly assessed the effect of such a scheme. It is a suggestion which I throw open.

Then about the specific complaints or allegations or charges that were made about some subordinates of the Forest Department. I have noted it. A mass petition was presented and Mr. Idiculla pointed to that. I plead guilty to the charges that I did not remember it at the moment. But one other fact is there. My friend Mr. Idiculla could have reminded me. Certainly, it is my duty as your representative to take notice of it and act upon it. As far as the points made by Mr. Madhavan Pillai about the particular subordinate of the Department, I have

noted it and I shall immediately do whatever ought to be done in dealing with such a matter. I promise that it will not go out of my mind and what I think fit as your representative and as a member of the Government will be done.

About my friend Mr. Sitaraman's complaints regarding integration I may say as far as I am able to understand there was no injustice. Knowingly no injustice was done. I assert that 'knowingly' no injustice was done.

Shri T. P. Sitaraman: Knowingly you have done no wrong—*i. e.* Mr. Nataraja Pillai, Forest Minister.

Shri P. S. Nataraja Pillai: That is what I say, knowingly the Government has done no injustice. If any injustice has crept in, this Government is prepared to rectify the wrong. There is absolutely nothing beneath one's dignity to right a wrong done and I assure the hon. Member of that position in the matter.

Mr. Speaker: The time allotted for the Demand has expired and I will now put the Demand to the vote of the House. Do you press your motion Mr. Madhavan Pillai ?

Shri P. R. Madhavan Pillai: I press my motion.

The motion was put and lost.

The motion of Shri A. C. Chacko was, by leave of the House, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 45,52,000—under Demand V—Forest was put and carried.

The grant was made.

Demand XXVII—Civil Works.

Minister for Works and Transports **(Shri A. Achuthan):** Sir, I move for a grant of Rs. 1,77,04,000—under Demand XXVII—Civil Works.

Shri P. K. Kunju: I second it.

Mr. Speaker: The cut motion No. 30 of Mr. P. Bhaskaran Nair and cut motion No. 102 of Mr. M. P. Chandrasekharan Pillai may be moved and other members can participate in the debate.

Shri P. Bhaskaran Nair: I move to omit the allotment of Rs. 2,25,400 for Direction.

സർ, ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിലെ അടുത്ത എട്ടുമാസങ്ങൾക്കു് 1,77,04,000 രൂപയാണു് ഇപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പിലേയ്ക്കു് അനുവദിക്കുന്ന തുകയുടെ ഒരംശം മാത്രമേ യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരപ്രദമായിത്തീരുന്നുള്ളു. ഈ തുകയിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഇടത്തട്ടുകാരായ കണ്ട്രാക്ടറന്മാരുടെ കീശ വീർപ്പിക്കുകയാണു്. ഈ സമ്പ്രദായം മാറേണ്ടതും, നീക്കേണ്ടതുമാണു്. ഭരണകക്ഷിയായി തുടരുവാൻ ജനങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്തു ജീവിക്കുന്ന ഒരുതരം ഇത്തിക്കണ്ണിവർഗ്ഗത്തെ പോററിപ്പുലർത്തേണ്ടതു് കോൺഗ്രസ്സിനു് ആവശ്യമായിരുന്നു. പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പു വേളകളിൽ പൊതുമരാമത്തു കണ്ട്രാക്ടറന്മാർ, റേഷൻഷാപ്പു ഉടമസ്ഥന്മാർ, കള്ളുഷാപ്പു്, ഗഞ്ചാഷാപ്പു് കുത്തക

[ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ]

ക്കാർ തുടങ്ങിയ ചൂഷകവർഗ്ഗബന്ധുക്കളുടെ നിർല്ലോഭമായ സഹായം കോൺഗ്രസ്സ് തേടുകയും നേടുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

എന്നാൽ പി. എസ്. പി. സർക്കാർ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ കാൽനഖേന്ദുമരീചികളെ പിന്തുടർന്നു പോകുന്നവരല്ലെന്നാണ് അവകാശപ്പെടാറുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഇടത്തട്ടുകാരായ ഈ കൺട്രാക്ടറന്മാരെ കഴിയുന്നിടത്തോളം ഒഴിവാക്കി പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായ നിലയിൽ ഈ സംഖ്യ ചിലവാക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഈ ഇടത്തട്ടുകാർ എടുക്കുന്ന സംഖ്യകൂടി രാജ്യത്തിന്റെ ഗതാഗത സൗകര്യവർദ്ധനവിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയമാണെന്ന് പലപ്പോഴും പ്രഖ്യാപിച്ചുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതു് വാസ്തവത്തിൽ പ്രവർത്തനരൂപത്തിൽ ജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ മുഖേന സാധിക്കും. പൊതുമരാമത്തിനായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യയിൽ ഒരു വലിയ തുക പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹായസഹകരണത്തോടുകൂടി ഈ തുകകൊണ്ട് കൂടുതൽ ജോലി ഫലപ്രദമായി ചെയ്യുവാൻ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് സാധിക്കും. സർ, ഇന്ന് പലതരം ദാനങ്ങളുടെ ഒരു പെരുന്നാളാണ്. ഭൂദാനം, ബുദ്ധിദാനം, ജീവദാനം തുടങ്ങിയ പല ദാനങ്ങളും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിലെല്ലാററിലും ഉപരിയായി നമ്മുടെ നാട്ടുകാർ അനുവർത്തിക്കുന്ന ഒന്നാണ് അദ്ധ്വാനദാനം. നാട്ടിൻപുറത്തെ പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം പഞ്ചായത്തുകൾ യഥാർത്ഥമായ ജനകീയസ്ഥാപനങ്ങളായിത്തീരുമെന്നുമാത്രമല്ല അവിടെ ഉള്ളവർക്ക് പല തരത്തിലുള്ള അദ്ധ്വാനം നൾകുന്നതിനും അതു് പ്രോൽസാഹജനകമായിത്തീരും. ജനങ്ങൾ നേരിട്ട് സഹകരിച്ച് ഈ പ്രവർത്തനം നടത്തുകയും ചെയ്യും. വളരെക്കുറച്ച് പണംകൊണ്ട് വളരെയധികം ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെ മുനിസിപ്പാലിററികൾക്കും ഇത്തരം പൊതുമരാമത്തു ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ അവർ കൺട്രാക്ടറന്മാരെ നിയോഗിച്ചുമാത്രം ആ ജോലികൾ ചെയ്യിക്കരുതെന്നേയുള്ളൂ. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം വേണമെന്ന് പറയുന്നതിന് മറെറാരു കാരണംകൂടിയുണ്ട്. ഇന്ന് ഏററവും തുച്ഛമായ ഒരു ജോലിയാണെങ്കിൽകൂടി പല എഴുത്തുകുത്തുകളും പല തട്ടിൽനടത്തി ഒടുവിൽ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയരുടെ അനുമതി കിട്ടിയാൽമാത്രമെ ആ ജോലി നടത്താനൊക്കുകയുള്ളൂ. അതിപ്രധാനമായ ഒരു റോഡിൽ ഒരു കേട് ഒരു കലിങ്കിനുണ്ടെങ്കിൽ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയറോ, ചീഫ് എഞ്ചിനീയറോ വന്നാലെ അതിന്റെ പണി തുടങ്ങാനൊക്കുകയുള്ളൂ എന്നൊരു നില വന്നാൽ അതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്ക് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുവാൻ ഇടയുണ്ട്. അതിനാൽ അടിയന്തിരഘട്ടങ്ങളിൽ ഏകദേശം 500 രൂപായിൽ കവിയാതെവരുന്ന സംഖ്യ അനുവദിക്കുവാനുള്ള അധികാരം സൂപ്രവൈസറന്മാർക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഒടുവിൽ സൂപ്രണ്ടിംഗ്ഇഞ്ചിനീയർ അതു് അപ്രൂവ് ചെയ്യണം എന്നൊരു വ്യവസ്ഥ വച്ചാൽ മതിയാകും. അതുപോലെ ആയിരം രൂപവരെ ചിലവു ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം അസിസ്റ്റന്റ് ഇഞ്ചിനീയറ

നാക്കം കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഇതൊന്നും ചെയ്യാതെ പഴയ ഏടുകളിൽ കാണുന്ന മാതിരിതന്നെ ഇപ്പോഴും തുടരുവാനാണു ഭാവമെങ്കിൽ ജനങ്ങൾക്കു് വളരെ ഉപകാരം ചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ള ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെക്കൊണ്ടു് പറയത്തക്ക പ്രയോജനമൊന്നും ജനങ്ങൾക്കു് ഉണ്ടാകുമെന്നു് തോന്നുന്നില്ല. ഇന്നു് കൺട്രാക്ടർമാർക്കു് വാസ്തവത്തിൽ ലേലം വിളിച്ചുകൊടുക്കപ്പെടുന്നതു് മനുഷ്യൻെറ അദ്ധ്വാനശക്തിമാത്രമാണു്. ഒരു പൊതുമരാമത്തുവേലയ്ക്കു് ആവശ്യമുള്ള കല്ലു്, സിമൻറു്, ഇരുമ്പു്, തടി മുതലായവയ്ക്കെല്ലാം നിരക്കുവില തീർച്ച ചെയ്തിരിക്കും. ആ സാധനങ്ങളൊക്കെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു് എസ്റ്റിമേററു് അനുസരിച്ചു് കൺട്രാക്ടർക്കു് ബാദ്ധ്യതയും ഉണ്ടു്. പിന്നെ കുറയ്ക്കുവാനുള്ളതു് മനുഷ്യൻെറ അദ്ധ്വാനശക്തിയുടെ വിലമാത്രമത്രെ. അങ്ങനെ അദ്ധ്വാനശക്തിയുടെ വിലയെയാണു് ഇപ്പോൾ ലേലം വിളിക്കുന്നതു്. സർ, ഈ നടപടി മഹത്തായ മാനുഷികമൂല്യങ്ങളെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതും മനുഷ്യൻെറ അദ്ധ്വാനശക്തിയെ അധിക്ഷേപിക്കുന്നതും ആയ ഒന്നാണു്. അതുകൊണ്ടു് കൺട്രാക്ററു സമ്പ്രദായം എത്രയും വേഗം നിറുത്തുവാൻ ഗവൺമെൻറു് തയ്യാറാകേണ്ടതാണു്.

പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പ്രവർത്തനം വളരെ കാര്യക്ഷമമാക്കിത്തീർക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ജനക്ഷേമത്തിനു് ഇതു് എത്രയും അത്യാവശ്യമാണു്. വളരെയധികം അഴിമതിയും കൊള്ളയും നടക്കുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണു് ഇതു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അനേകം കണ്ടിജൻസി വേലക്കാരുണ്ടു്. ഓരോ സെക്ഷനിലും അങ്ങനെ കുറെ ഏറെ വേലക്കാരെ കാണും. പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ നേരിട്ടു നടത്തേണ്ട ജോലികളാണു് ഇവരെക്കൊണ്ടു് നിർവഹിപ്പിക്കുന്നതു്. മാസത്തിൽ ഇരുപത്താറു ദിവസം ഇവർ വേല ചെയ്യുന്നുവെന്നാണു് ധാരണ. എന്നാൽ ഇവർക്കു് അത്രയും ദിവസം ജോലിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല സ്ഥിരമായി ജോലി കൊടുക്കാറുമില്ല. ഏതാനും ദിവസം ഇവരെക്കൊണ്ടു് ജോലി എടുപ്പിച്ചതിനുശേഷം ഇരുപത്താറു ദിവസത്തെ കണക്കെഴുതും. നൂറു വേലക്കാരെക്കൊണ്ടു് പണിയെടുപ്പിച്ചാൽ ഇരുനൂറു വേലക്കാരെക്കൊണ്ടു് പണിയെടുപ്പിച്ചതായി രേഖകളിൽ കാണും. ഇതിൽ കുറെ വേലക്കാർ ഇഞ്ചിനീയറന്മാരുടെ ഡ്രൈവറന്മാരും അവരുടെ വീട്ടിലെ വെള്ളം കോരുന്നവരും മററു ജോലി നോക്കുന്നവരും ആയിരിക്കും. സർ, ഇത്തരം അഴിമതികളെ കർശനമായി തടയേണ്ടതാണു്. ഒരിക്കൽ ഒരു മന്ത്രി യാത്രചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കവെ റോഡിൽ വേല നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകണ്ടു് കാർ പെട്ടെന്നു് നിറുത്തി അവിടെ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളെ വിളിച്ചു നോക്കിയപ്പോൾ മസ്ട്രോൾ രജിസ്റ്ററിൽ പേരു് കൊള്ളിച്ചിരുന്നവരിൽ മുഴുവൻ പേരെയും അവിടെ കണ്ടില്ല. ഒടുവിൽ അതിന്മേൽ നടപടി നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ഈ രാജ്യത്തു് നിരവധി റോഡുകളുണ്ടു്. ഏതു റോഡു നോക്കിയാലും കുണ്ടുംകുഴിയുമായി കിടക്കുന്നതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. എല്ലായിടത്തെയും നില വളരെ ശോചനീയമായിട്ടുള്ളതാണു്. എങ്കിലും എനിക്കു് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പ്രത്യേകമായി കൊണ്ടുവരുവാനുള്ളതു് ആലപ്പുഴ—തണ്ണീർമുക്കം റോഡിലെ ശോച്യനിലയെപ്പററിയാണു്. ഞാൻ കാണിക്കുന്ന ഈ ഫോട്ടോകളിൽ കാണുന്നതു് ആലപ്പുഴ—

[ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ]

തണ്ണീർമുക്കം റോഡിലെ അവസ്ഥയാണ്. എവിടെ നോക്കിയാലും കുണ്ടും കുഴിയും. ബസ്സുകൾ ആ റോഡിൽക്കൂടി സുഗമമായി ഒരുതരത്തിലും ഓടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ബസ്സുകളുടെ വീൽ ചളിതളം കെട്ടി നില്ക്കുന്ന കുണ്ടിലും കുഴിയിലും പുതഞ്ഞുപോകുക പതിവാണ്. അത്ര വൃത്തികെട്ട ഒരു റോഡാണ് അത്. പൊതുമരാമത്തുമന്ത്രി ഈ ഫോട്ടോകൾ ഒന്നു സശ്രദ്ധം നോക്കിയാൽ നന്ന്. ആ റോഡ് എത്രയും വേഗത്തിൽ നന്നാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

നഗരവീഥികൾ ടാർ ഇടുന്നതിന് മുനിസിപ്പാലിററികൾ പണം ചിലവാക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് നീതീകരിക്കാവുന്നതല്ല. കോട്ടയം നഗരസഭയുടെ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ റോഡുകൾ ടാറിട്ടതിന് ഒന്നേമുക്കാൽലക്ഷം രൂപ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് കഴിഞ്ഞ രണ്ടു കൊല്ലത്തിനിടയ്ക്കു നൽകേണ്ടിവന്നു. ഈ റോഡ് വളരെ കൂടുതലാണ്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതനായ തിരുവല്ലാ മെംബർ മുൻസിപ്പൽ അതിർത്തികളിൽ നിന്നും ഇതിലേയ്ക്കു് ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകമായ ഒരു കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നും ഈ നടപടി നിറുത്തണമെന്നും തിരുവല്ലാ സബ്ഡിവിഷൻവർക്സ്കമ്മിററിയിൽ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരികയും ഞങ്ങൾ അതു് ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു. കോട്ടയം നഗരസഭ റോഡ്സർഫേസിങിന് ഇരുപത്തഞ്ചു ശതമാനമെങ്കിലും കോൺട്രിബ്യൂഷൻനിരക്ക് കുറച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് നിശ്ചയം പാസ്സാക്കി ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് അയച്ചുവെങ്കിലും ഇതുവരെ രേഖാമൂലമായ മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല.

പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ നിങ്ങൾക്ക് വേണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്ക് വോട്ടു ചെയ്യണമെന്ന് ഇതിനുമുമ്പിരുന്ന കോൺഗ്രസ്സ്മന്ത്രിമാർ പരസ്യമായി ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ ഒരു സമ്പ്രദായം ഈ ഗവണ്മെൻറ് അനുവർത്തിക്കരുതെന്ന് ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം മുന്നറിയിപ്പു നൽകിക്കൊള്ളുന്നു. ഏതെങ്കിലും നിയോജകമണ്ഡലം ഭരണകക്ഷിയെ അനുകൂലിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട നീതിയും അവകാശവും ഒരിക്കലും നിഷേധിക്കപ്പെടാവുന്നതല്ലെന്നുള്ള തത്വം എപ്പോഴും മാനിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. രാഷ്ട്രീയപകപോക്കലെന്നമാതിരി കോൺഗ്രസ്സുകാരെ പരാജയപ്പെടുത്തിയ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽ താരതമ്യേന തുച്ഛമായി മാത്രമെ പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നുള്ളു. എന്നാൽ, തിരഞ്ഞെടുപ്പു വേളയിൽ മുൻമന്ത്രിമാർ സ്ഥാനാർത്ഥികളായി നിന്നുമത്സരിച്ച പട്ടാഴി, ചാലക്കുടി, എഴുമററൂർ മുതലായ ചില നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളിൽ വളരെ തിടുക്കമായി പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ ധാരാളമായി നടന്നിട്ടുണ്ട്. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് വോട്ടുപിടിക്കുന്നതിന് പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ നടത്തിക്കൊടുക്കുക എന്ന സമ്പ്രദായം ഒരിക്കലും ഒരു ജനകീയമന്ത്രിസഭ അനുവർത്തിച്ചുകൂടാ. ആ തത്വം ഈ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു്.

പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. സബ്ഡിവിഷൻ വർക്സ്കമ്മിററികൾ ഈ നാട്ടിൽ പലയിടത്തും ഉണ്ടു്. ഈ വർക്സ്കമ്മിററികളിൽ മെംബറന്മാരായിരിക്കുന്ന ഞങ്ങൾ ഈ കമ്മിററികളിൽ വാസ്തവത്തിൽ എന്താണ്

ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഞങ്ങൾക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാനില്ല. ആകെ അമ്പതിനായിരം രൂപ ഒരു സബ്ഡിവിഷനിലേയ്ക്ക് നീക്കി വച്ചിരിക്കും. ഒരു റോഡുനന്നാക്കണമെങ്കിൽ അതിൽ സിംഹഭാഗവും ചെലവായിപ്പോകും. പിന്നെ ഏതു മരാമത്തു ജോലി നടത്തണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ തീരുമാനിക്കേണ്ടതു്? തീരെ അപര്യാപ്തമാണ് ഈ സംഖ്യ. അതുവർദ്ധിപ്പിച്ചേ മതിയാവൂ.

സബ്ഡിവിഷൻ വർക്സ്കമ്മിറ്റികൾ ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന ജോലികളിൽ പലതും സെൻട്രൽ വർക്സ് കമ്മിററിയിൽ വരുമ്പോൾ അവഗണിക്കുകയാണുചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് സബ്ഡിവിഷൻ വർക്സ്കമ്മിററി ശുപാർശചെയ്യുന്ന പൊതുമരാമത്തു വേലകൾ സെൻട്രൽ വർക്സ്കമ്മിററി അംഗീകരിക്കണമെന്നും, അതിനു വേണ്ട നിർദ്ദേശം ഉടനടി നൽകണമെന്നുമാണു്. സർ, ഇക്കഴിഞ്ഞ മാസം തിരുവല്ലാ സബ്ഡിവിഷൻ വർക്സ് കമ്മിററിയുടെ യോഗത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായപ്രകാരം ഒരു തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടു. മല്ലപ്പള്ളിയിൽ മുൻപ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ഒരു ചങ്ങാടം അവിടെ നിന്നും കുളത്തൂർ മൂഴിയ്ക്കലേക്ക് മാററി ഇടേണ്ടതാണെന്നു്. എന്നാൽ, ആ സ്ഥലത്തു് ഇടാതെ ആ ചങ്ങാടം വെണ്ണിക്കുളത്തു കോമളം കടവിലേക്ക് മാററിയിരിക്കുന്നു. എന്നു പറഞ്ഞാൽ, സബ്ഡിവിഷൻ വർക്സ് കമ്മററിയുടെ തീരുമാനമെന്തായാലും, അതു് എത്രത്തോളം ഗൗരവം അർഹിക്കുന്നതാണെന്നും മററും നോക്കാതെ ആരുടേയോ ഇഷ്ടംപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു നയമാണ് കാണുന്നതു്.

സർ,. കോട്ടയം പട്ടണത്തിൽ ഏകദേശം നാല്പത്താറായിരം ജനങ്ങൾ താമസിച്ചുവരുന്നു. അവിടെ എല്ലാം കൊല്ലവും വല്ലാത്ത ജലക്ഷാമം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനെപ്പററി പല നിവേദനങ്ങൾ ഇതിനുമുൻപും ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതുവരെ പറയത്തക്ക പ്രയോജനങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കോട്ടയത്തെ ശുദ്ധജലവിതരണത്തിനുവേണ്ടി ഇക്കൊല്ലം ആറുലക്ഷത്തിഅൻപതിനായിരം രൂപ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായവിധത്തിൽ അതു വിനിയോഗിക്കണമെന്നു പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കുന്നു. കോട്ടയത്തെ ജലക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇക്കൊല്ലംതന്നെ ഒരു വാട്ടർവർക്സ് സ്പെഷ്യലാഫീസറെ നിയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ഞാൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ മന്ത്രി പറയുകയാണ്, വേണ്ടിവന്നാൽ ചെയ്യാമെന്നു്. കോട്ടയം നഗരം ജനങ്ങൾ ഇടതിങ്ങി വസിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമായതുകൊണ്ട് ആവശ്യാനുസരണം ശുദ്ധജലവിതരണം നടത്തുന്നില്ലെങ്കിൽ പലവിധ സാംക്രമിക രോഗങ്ങൾ പടർന്നു പിടിക്കാൻ ഇടയുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ജലവിതരണം എത്രയും വേഗം തൃപ്തികരമായി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ കൊല്ലംതന്നെ ഒരു സ്പെഷ്യലാഫീസറെ അവിടെ നിയമിക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. സർ, അതുപോലെതന്നെ കോട്ടയം നഗരത്തിന്റെ വടക്കു കിഴക്കുഭാഗത്തായി ഇറഞ്ഞാൽ കടവിൽ ഒരു പാലം എത്രയും അത്യാവശ്യമാണ്. അവിടെ ഒരു പാലം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ട പ്രാരംഭനടപടികളെങ്കിലും ഇക്കൊല്ലം തുടങ്ങണമെന്ന് എനിക്കപേക്ഷയുണ്ട്. സർ, അതുപോലെ അത്യാവശ്യമായ ഒന്നാണ് കോട്ടയത്തു് താഴത്തങ്ങാടിയിൽനിന്നു കുമ്മനത്തേക്ക് ഒരു പാലത്തിന്റെ

[ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ]

കാര്യവും. അവിടെയും ഗതാഗതസൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഒരു പാലം വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. മറ്റൊന്നു പറയാനുള്ളതു് കച്ചേരിക്കടവ്, ചന്തക്കടവ്, കോടിമത മുതലായ കോട്ടയത്തെ വള്ളക്കടവുകൾ ശോചനീയമായ തരത്തിൽ ഇടിഞ്ഞു പൊളിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. ധാരാളം വള്ളങ്ങൾ, യാത്രക്കാരുടേയും, വ്യവസായത്തിന്റേയും ആവശ്യാർത്ഥം ഗതാഗതം ചെയ്യുന്ന കടവുകളാണ് ഇവ. അനാഥാവസ്ഥയിൽ കിടക്കുന്ന ഈ കടവുകളുടെ നില പുനരുദ്ധരിച്ചു് ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു. കോട്ടയത്തെ പുരാതനമായ ഒരു വള്ളക്കടവാണു തെക്കും ഗോപുരക്കടവ്. കച്ചേരിക്കടവിൽനിന്നു തെക്കുംഗോപുരകടവിലേയ്ക്കുള്ള തോട് മണ്ണു നികന്നു കിടക്കുകയാണ്. ആ തോടു കുഴിച്ചു സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കുന്നതിനും കേടുവന്ന കൽപ്പടികൾ നന്നാക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശം അയ്യായിരം രൂപ ചെലവു വന്നേക്കും. ഈ മരാമത്തുവേല കോട്ടയം വർക്സ് കമ്മറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. തെക്കുംഗോപുരംവള്ളക്കടവ് അമാന്തിക്കാതെ നന്നാക്കണം. അതുപോലെതന്നെ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കേരൻ മുൻപൊരവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ആറാട്ടുപുഴ—തൊടിയൂർ തോട് ശരിയായവിധം കുഴിച്ചു മണ്ണുനീക്കി സംരക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ മാവേലിക്കര താലൂക്കിൽ ആ തോടിന്റെ കരയിലുള്ള നെൽപ്പാടങ്ങളിൽനിന്നു ഏതാണ്ട് രണ്ടുലക്ഷപ്പറ നെല്ല വിളയിക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യതകളുണ്ടാകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ തോടിന്റെ അനാഥസ്ഥിതി മൂലം പ്രയോജനരഹിതമായി അതു തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. ആ തോടിന്റെ പണി വളരെ വേഗം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ചേർത്തലതോടിന്റെ പണി വളരെ കൊല്ലങ്ങളായി പൂർത്തിയാക്കാതെ നീട്ടിനീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുകയാണ്.

ആ തോടിന്റെ പണി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ഇനിയും കൂടുതൽ അമാന്തം വരുത്തരുതു്. പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിന് വേണ്ടത്ര ഇൻജിനീയർമാരില്ലെന്നു പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ കുറവു പരിഹരിക്കേണ്ടതു ഏററവും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. സർ, നമ്മുടെ എൻജിനീയറിംഗ് കാളേജിൽ പഠിച്ചു് പരീക്ഷകൾ പാസായി ജോലികിട്ടാതെ നിൽക്കുന്ന സേവനസന്നദ്ധതയുള്ള അനേകം ചെറുപ്പക്കാർ ഈ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെയുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ളവരിൽ നിന്നും എൻജിനീയറന്മാരായും, സൂപ്പർവൈസറന്മാരായും നിയമനം നടത്താവുന്നതാണ്. അങ്ങനെ നിയമനംനടത്തി നാട്ടുകാർക്ക് ഉപകാരപ്രദമായ പൊതുമരാമത്തു വേലകൾ സമർത്ഥമായി നിർവഹിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം സഭ അംഗീകരിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. പി. ചന്ദ്രശേഖരൻപിള്ള: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപം ഇതാണ്.

'To reduce the total allotment of Rs. 1,77,04,000 under Demand XXVII by Rs. 100.'

ഈ ഉപക്ഷേപം ഈ സഭയിൽ ഹാജരാക്കിക്കൊണ്ട് ഏതാനും ചില സംഗതികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. പൊതു

ജനോപകാരാർത്ഥം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽവച്ച് ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതാണ്, പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്. വർഷംതോറും എത്ര തുക അതിലേയ്ക്കു നീക്കിവച്ചാലും മതിയാകുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, വളരെ കർശനമായും ശുഷ്കാന്തിയോടുകൂടിയും പ്രവർത്തനം നടത്തിയാൽത്തന്നെയും, സംസ്ഥാനത്തുള്ള പൊതുജനങ്ങളെ ആകമാനം ഒരേ സമയത്ത് തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടല്ല ഞാൻ ഇവിടെ ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. സർ, ഓരോ ഇനത്തിനുമായി ആണ്ടുതോറും നീക്കിവയ്ക്കുന്ന സംഖ്യയിൽ കുറെയധികംഭാഗം ലാപ്സാക്കിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്നുള്ളത് സൂക്ഷിച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ഈയൊരു പാരമ്പര്യം ഇന്നും ഇന്നലെയുമുള്ളതല്ല. വളരെക്കാലമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. പബ്ലിക്ക് യൂട്ടിലിററി സർവ്വീസിനുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യകൾ അതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവം നൽകാതെ എന്തെങ്കിലും ജോലികൾ ചെയ്തിട്ട് ബാക്കി വരുത്തുന്നത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിലേയ്ക്കു നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതിൽ യാതൊരു സംഖ്യയും ലാപ്സാക്കിക്കളയരുതെന്ന് ഞാൻ ആദ്യമെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സർ, 1954-55-ലേയ്ക്കു പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി രണ്ടുകോടി ഇരുപതു ലക്ഷത്തി പന്തീരായിരം രൂപ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. അതായത്, റോഡുണ്ടാക്കുന്നതിനും, നന്നാക്കുന്നതിനും, തോടുകൾ, പാലങ്ങൾ ഇവ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും, കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനും മററുമായും പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള ഡവലപ്പുമെന്റ് പ്രവർത്തനത്തിനുംവേണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന തുകയാണിത്. ഇത്രയും ഒരു വൻതുക ചെലവാക്കി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, അല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ് ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് എനിക്കൊരപേക്ഷയുണ്ട്. സാധാരണയായി പൊതുമരാമത്തു ജോലികൾ കൺട്രാക്ററു സിസ്റ്റപ്രകാരമാണ് നടത്തിവരുന്നത്. ഇപ്രകാരം നടത്തുന്നതിൽ ഗവണ്മെന്റിന് സാരമായ നഷ്ടം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ കൺട്രാക്ററ സിസ്റ്റം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് ലാഭകരമായിരിക്കും. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ കോട്ടയം മെംബർ ഈ കൺട്രാക്ററ സിസ്റ്റം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. ആ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ സർവ്വാത്മനാ യോജിക്കുകയും, അതേ സമയത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരോപണത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിക്കയും ചെയ്യുന്നു. കൺട്രാക്ററർമാരെക്കൊണ്ട് ഇത്തരം ജോലികൾ നടത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കോൺഗ്രസുകാർക്കുമാത്രം എലക്ഷൻ വേളയിൽ ധനസഹായം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് അദ്ദേഹം ഒരാരോപണം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ആരോപണം ശരിയല്ലെന്നുമാത്രമല്ല, പല കൺട്രാക്ററർമാരും കോൺഗ്രസിനെതിരായിനിന്നു മത്സരിച്ച സ്ഥാനാർത്ഥികളെ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളതായും എനിക്കു നേരിട്ടറിയാം. മാത്രമല്ല, ഇങ്ങനെയുള്ള കൺട്രാക്ററർമാർ ഇതുപോലുള്ള അവസരങ്ങളിൽ പണം കൊടുത്തു സഹായിക്കുന്നത് ഇതിനുമുമ്പും നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു പതിവാണ്. അങ്ങനെ വളരെക്കാലത്തെ പഴക്കമുള്ള ഈ ഒരേർപ്പാട് മനഃപൂർവ്വം കോൺഗ്രസുകാരുടെ തലയിൽ ചുമത്തുന്നത് ആശാസ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ആ അഭിപ്രായത്തിൽ വിയോജിക്കുന്നത്.

[ശ്രീ. എം. പി. ചന്ദ്രശേഖരൻപിള്ള]

സർ, ഏതെങ്കിലും ജോലിക്കുള്ള എസ്റ്റിമേററ് പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. യിൽനിന്നും തയ്യാറാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ആ പണിക്കു വേണ്ടിവരുന്ന തുകയുടെ 15 ശതമാനം കൺട്രാക്ററർമാക്കു് പ്രോഫിററ് ഇനത്തിൽ നീക്കിവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അങ്ങനെ ഓരോ ജോലിക്കും 15 ശതമാനം വീതം കൺട്രാക്ററർമാക്കു് ലാഭത്തിനുവേണ്ടി എസ്റ്റിമേററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ടു കോടി ഇരുപത്തുലക്ഷത്തിപന്തീരായിരം രൂപയിൽ ഏകദേശം 35 ലക്ഷത്തിൽ പരം രൂപ ഇവരുടെ ലാഭത്തിനുവേണ്ടിമാത്രം ഉണ്ടെന്നുകാണാം. ഈ വൻതുക ലാഭത്തിനുവേണ്ടി ആണ്ടോടാണ്ടു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടു് അപ്പോഴപ്പോൾ ആവശ്യമുള്ള ജോലികൾ എല്ലാം തന്നെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നേരിട്ടു നടത്തേണ്ടതാണു്. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നേരിട്ടു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ നിർവഹിക്കപ്പെടുന്ന ജോലികളും ഭംഗിയായിരിക്കും. ഏകദേശം അരക്കോടി രൂപയോളം ലാഭവുമുണ്ടായിരിക്കും. ഇതു് എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്നുള്ളതിലേയ്ക്കു് ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. സർ, കോഴഞ്ചേരിയിൽ ഒരു പാലം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഏഴുലക്ഷം രൂപയുടെ ഒരു എസ്റ്റിമേററ സാങ്ഷനാക്കി കാൺട്രാക്ററ കൊടുത്തു. കൺട്രാക്ററർമാർ ആ ജോലി ചെയ്യാൻ മുമ്പോട്ടു വരികയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കൺട്രാക്ററ കൊടുക്കാതെ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നേരിട്ടു ചെയ്യാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യമാണുണ്ടായതു്. അങ്ങനെ ചെയ്തതിൻെറ ഫലമായി നാലരലക്ഷം രൂപകൊണ്ടു് ആ ജോലി ഭംഗിയായി തീർക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ബാക്കി രണ്ടരലക്ഷം രൂപ ഗവണ്മെൻറിനു് ആദായവുമുണ്ടായി. ഇതു് ഒരൊററ ഇനത്തിൽ ഉണ്ടായ ലാഭത്തിനു് ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞതാണു്. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഇതുപോലുള്ള പലയിനം ജോലികളും ഗവണ്മെൻറ നേരിട്ടു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഒരു പൈസപോലും കൺട്രാക്ടർമാക്കു കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യം വരികയില്ല. ഇങ്ങനെ ലാഭം വരുന്ന അരക്കോടിയോളം രൂപ കൊണ്ടു് നമ്മുടെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ, അല്ലെങ്കിൽ പട്ടണങ്ങളിലെ നിവസിക്കുന്ന പൊതുജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി റോഡോ, പാലമോ, തോടോ നിർമ്മിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. മറെറാരു കാര്യം എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് ചെലവിലേയ്ക്കു് ആണ്ടുതോറും ഒരു വലിയ സംഖ്യ ചെലവായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണു്. അവിടെയുള്ള ഇൻജിനീയർമാർ അതിനു താഴെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇവക്കെല്ലാം അവരുടെ ശമ്പളത്തെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള ജോലിയില്ലെന്നുവേണം പറയാൻ. പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ധാരാളം സെക്ഷനുകൾ ഉണ്ടു്. റോഡുസെക്ഷൻ, പാലം സെക്ഷൻ, എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ സെക്ഷൻ തുടങ്ങി അനവധി ബ്രാഞ്ചുകളുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ വകുപ്പായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എൻെറ അഭിപ്രായത്തിൽ വളരെ കൂടുതലാണു്. ഇവക്കു് ശരിയായ വിധത്തിൽ ജോലിയുണ്ടാകണമെങ്കിൽ മരാമത്തുവേലകൾ ഇവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽത്തന്നെ നടത്തിക്കണം. സർ, വാസ്തവത്തിൽ ഇന്നു് വി. ആർ. ഡി. സെക്ഷനിൽ ഉള്ളവക്കു് ജോലി ഇല്ലെന്നുവേണം പറയാൻ. ആ സെക്ഷനിലെ ജോലി നടത്തിക്കാൻ ഫണ്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ആ

സെക്ഷനിലെ ഏതാനും റോഡുകൾ പി. ഡബ്ല്യു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണു്. അതേ സമയം അവർ അതു് ഏറെറടുത്തിട്ടും ഇല്ല. വി. ആർ. ഡി. സെക്ഷനിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ജോലികളെ സംബന്ധിച്ചു പരാതി പറയുമ്പോൾ പി. ഡബ്ല്യു. ഡി. പറയുന്നതു്, ഞങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽപ്പെട്ടതല്ല, വി. ആർ. ഡി. സെക്ഷൻ ജോലിയാണെന്നും, അതേ സമയം വി. ആർ. ഡി. സെക്ഷൻകാരോടു പരാതി പറയുമ്പോൾ, "അതിൽ ഞങ്ങൾക്കു കാര്യമില്ല, പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനാണെ"ന്നും പറഞ്ഞു ഒഴിയുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. എങ്ങനെയായിരുന്നാലും വി. ആർ. ഡി. സെക്ഷനിലെ പ്രവർത്തനം ശരിയായ വിധത്തിൽ നടക്കുന്നില്ലെന്നുവേണം പറയാൻ. അതുകൊണ്ടു് ഈ സെക്ഷനെ പി. ഡബ്ല്യു. ഡി. യിലേയ്ക്കു് ലയിപ്പിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുകയോ അല്ലാത്തപക്ഷം കൂടുതൽ തുക ഈ ബ്രാഞ്ചിലേയ്ക്കു് നീക്കിവച്ചു് ഈ ബ്രാഞ്ചിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

സർ, എനിക്കു ഈയവസരത്തിൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഒരു റോഡിന്റെ ദുരവസ്ഥ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തിരുവൻവണ്ടൂർ പകുതിയിൽ ഏകദേശം രണ്ടു മൈൽ മാത്രം നീളമുള്ള ഒരു റോഡുണ്ടു്. ആ റോഡിന്റെ പകുതിഭാഗവും അപകടകരമായ നിലയിൽ കുണ്ടും, കുഴിയും, ചെളിക്കെട്ടും എന്നുവേണ്ട ഒരു വിധത്തിലും സഞ്ചാരയോഗ്യമല്ലാത്ത രീതിയിലാണു് കിടക്കുന്നതു്. ഇത്രത്തോളം ശോചനീയമായ റോഡു് നമ്മുടെ സ്റ്റേററിൽ എവിടെയെങ്കിലുമുണ്ടോ എന്നുകൂടി എനിക്കു തോന്നിയിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ ഒരു സാഹിത്യകാരനായിരുന്നെങ്കിൽ, ആ റോഡിന്റെ ശോച്യാവസ്ഥയേയും അനാഥസ്ഥിതിയെയുംപററി ഒരു കവിതതന്നെ എഴുതുമായിരുന്നു. അത്രയ്ക്കു മോശമായിട്ടുള്ള ഒരു നിലയാണു് ഇന്നുള്ളതു്. ഏകദേശം ഒരു മൈൽ നീളംവരെ ഇപ്രകാരം ചെളിയും, കല്ലും, കുണ്ടും, കുഴിയും ചവുട്ടി ക്ലേശിച്ചാണു് ആ നാട്ടുകാർ അല്പം ഭേദപ്പെട്ട റോഡുള്ള ഭാഗത്തു ചെന്നുചേരുന്നതു്. ഈ റോഡിന്റെ പരിഷ്ക്കരണത്തിനുവേണ്ടി തുക കൊള്ളിക്കുകയും, ടെൻറർ വിളിക്കുകയും, കാൺട്രാക്ററു കൊടുക്കുകയും അതനുസരിച്ചു് ഒരു കൺട്രാക്ററർ ആയിരം രൂപ സെക്യൂറിററി വയ്ക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും ഒടുവിൽ ഫണ്ടില്ലാ എന്ന കാരണത്താൽ മാററിവച്ചിരിക്കുകയുമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഒരു കാരണവശാലും ഈ കാര്യം മാററിവയ്ക്കത്തക്കതല്ല എന്നും, കഴിയുന്നതുംവേഗം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുതന്നെ ഈ റോഡിന്റെ പണി തുടങ്ങണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

സർ, മറെറാരുകാര്യം പറയാനുള്ളതു്, പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന അപ്പർ സബോർഡിനേററുകളെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഇപ്പോൾ സൂപ്പർവൈസറന്മാരായിട്ടു് ധാരാളം ആളുകൾ ഈ പരീക്ഷ പാസായിട്ടുള്ളവരുണ്ടു്. അവർ സൂപ്പർവൈസറന്മാരായിത്തന്നെ ജോലി നോക്കുകയാണു്. അവരുടെ ഇടയിൽ വളരെ അസംതൃപ്തിയാണുള്ളതു്. കാരണം അപ്പർസബോർഡിനേററു പാസായ ഇവർക്കു് അതനുസരിച്ചുള്ള പ്രമോഷൻ കിട്ടുന്നില്ല. എന്നാൽ, നമ്മുടെ അയൽസംസ്ഥാനമായ മദ്രാസിൽ അപ്പർസബോർഡിനേററു് പാസായിട്ടുള്ളവർക്കു് അസിസ്റ്റൻറു് ഇൻജിനീയറന്മാരായിട്ടും, എക്സിക്യൂട്ടീവു് എൻജിനീയറന്മാരായിട്ടും മററും പ്രമോഷൻ നൽകിവരുന്നുണ്ടു്. ആ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇ

[ശ്രീ. എം. പി. ചന്ദ്രശേഖരൻപിള്ള]

സ്റ്ററിൽക്കൂടി നടപ്പാക്കി അവരുടെ പരാതി പരിഹരിക്കേണ്ടതു് ഏററവും അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതു വാസ്തവമാണെങ്കിൽ അവർ അർഹിക്കുന്ന പ്രമോഷൻ കൊടുത്തു അവരുടെ അസംതൃപ്തി മാറേറണ്ടതു് തീർച്ചയായും വളരെ അത്യാവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ന്യായമായ ഒരു കാര്യമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ പരാതി പറയുന്നതിൽ അർത്ഥവുമില്ലല്ലോ. അപ്പർസബോർഡിനേററ്സിനു പ്രമോഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെങ്കിൽ, അതു ന്യായമാണെങ്കിൽ, അവർക്കു് പ്രമോഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഈ ഗവണ്മെൻറ്, മുനിസിപ്പാലിററികളോടു കാണിക്കുന്ന നയത്തെപ്പററിയും ഒരു വാക്കു പറയണമെന്നു എനിക്കു് ആഗ്രഹമുണ്ട്. വളരെ തുച്ഛമായ ആദായമുള്ള മുനിസിപ്പാലിററിയിൽനിന്നു റോഡു സർഫസിംഗ് എന്നോ, റോഡ് മെററലിംഗ് എന്നോ പറഞ്ഞാൽ അതിനു മുനിസിപ്പാലിററിയിൽനിന്നു ഒരു കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമുണ്ട്. ഒരു മൈൽ റോഡ് ടാർക്രീററ് ചെയ്യുവാൻ ഒരു മുനിസിപ്പാലിററി ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ആ മുനിസിപ്പാലിററി പതിനയ്യായിരം രൂപ കാൺട്രിബ്യൂട്ട് ചെയ്യണം. 30,000 രൂപ വരവുള്ള ഒരു മുനിസിപ്പാലിററിയിൽനിന്നു ഒരു റോഡ് ടാർക്രീററുചെയ്യുന്നതിനു 15,000 രൂപ മാററിവച്ചാൽ മറെറാരു പണിക്കും ആ മുനിസിപ്പാലിററിയിൽ പണമുണ്ടാകുകയില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള മുനിസിപ്പാലിററികളെല്ലാം ഒരുപോലെ നല്ല വരവുള്ളവയല്ല. വളരെ തുച്ഛമായ വരവുള്ള ഒരു മുനിസിപ്പാലിററിയിൽനിന്നു വളരെ വിഷമഘട്ടത്തിൽ ഒരു മൈൽ റോഡു ടാർക്രീററോ മറേറാ ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാൽ 15,000 രൂപയെങ്കിലും കാൺട്രിബ്യൂഷൻ കൊടുത്താലെ അതു ചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമുള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു വലിയ കഷ്ടമാണ്. വളരെ വരവുള്ള മുനിസിപ്പാലിററിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങനെ കാൺട്രിബ്യൂഷൻ വാങ്ങുന്നതുകൊണ്ടു് വലിയ കഷ്ടമില്ലെങ്കിലും വളരെ തുച്ഛമായ വരവുള്ള ഒരു മുനിസിപ്പാലിററിയിൽനിന്നു ഒരു മൈൽ റോഡ് ടാർക്രീററോ മറേറാ ചെയ്യുന്നതിനു 15,000 രൂപ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നാൽ ആ മുനിസിപ്പാലിററിയിലെ മററുള്ള വർക്കുകളെല്ലാം നിറുത്തി വെയ്ക്കേണ്ടിവരും. തിരുവല്ലാ മുനിസിപ്പാലിററിയിൽ നിന്നും 15,000 രൂപ കൊടുക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ നിർബന്ധിതരായി. ആ പ്രദേശത്തു ചെയ്യുവാനുള്ള മററു പല അത്യാവശ്യപണികളും നിറുത്തിവെച്ചിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ 10,000 രൂപ കൊടുത്തതു്. ബാക്കി 5000 രൂപ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു ഇളവുചെയ്തു തരണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചിട്ട് ഗവണ്മെൻറ് ഇളവുചെയ്തു തന്നില്ല. 5000 രൂപ കൂടി തരണമെന്നു ഗവണ്മെൻറു നിർദ്ദേശം തന്നിട്ടുണ്ട്. പല റോഡുകളും മുനിസിപ്പാലിററിയിൽനിന്നും സംരക്ഷിച്ചുപോകേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ വെഹിക്കിൾ ടാക്സ് ഇനത്തിലും മററും ഭീമമായ സംഖ്യ ഗവണ്മെൻറാണു വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. വെഹിക്കിൾ ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതിൽനിന്നു മുനിസിപ്പാലിററിയെ ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ റോഡ് സംരക്ഷിക്കേണ്ട ചുമതലയും അവരിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

രണ്ടു പ്രാദേശികകാര്യങ്ങൾ കൂടി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരുവല്ലാമാക്കറ്റകനാൽ തിരുവല്ലായെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ജീവൽപ്രശ്നമാണ്. വളരെക്കാലം മുമ്പു മുതൽക്കുതന്നെ തിരുവല്ലായും ആലപ്പുഴയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം പുലർത്തുന്നതിനു അതു വെട്ടിത്തരണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനോടു് ആവശ്യപ്പെടുകയും അതു കുറേശ്ശെ വെട്ടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അതിപ്പോൾ തുടങ്ങിയപോലെ തന്നെ ഇരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മന്ത്രി തിരുവല്ലായിൽ വന്നപ്പോൾ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിച്ചു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് നിവേദനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അതിനെപ്പററി ഒരു ചെറിയ വാക്കുപോലും പറയുവാൻ തയാറായില്ല. അതിനുശേഷം പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അടുത്തും ഞാൻ ഇതിനെപ്പററി നിവേദനം ചെയ്കയുണ്ടായി. തിരുവല്ലാടൌണിന് മാത്രമല്ല, തിരുവല്ലാ താലൂക്കിനു് മുഴുവൻതന്നെയും ആ കനാൽകൊണ്ടു് പ്രയോജനമുണ്ടു്. ആ തോടിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു ഈ ബഡ്ജററിൽ ഒരു സംഖ്യയും കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു 15,000 രൂപ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ അവിടെ ചെയ്ത പണികൾക്കു് ബാക്കി കൊടുക്കുവാനുള്ള തുകയാണെന്നാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് സത്വരനടപടികളെടുക്കണമെന്നു എനിക്കു് അപേക്ഷയുണ്ടു്. അതുപോലെ തിരുവല്ലാതാലൂക്കിലെ കല്ലുപ്പാറ, പനയമ്പാല തോടിന്റെ കഥയും, അതിന്റെ ഇരുകരകളിൽനിന്നും മലവെള്ളം പാഞ്ഞൊഴുകി മണ്ണുകയറി ഏതാണ്ടു 20,000–ത്തോളം ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിക്കു് ഉപയുക്തമാകാതെ കിടപ്പുണ്ടു്. അതു രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. മറെറാരു മുഖ്യമായ കാര്യമാണ് പമ്പാറിവർ സ്കീം. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലെ ഏററവും വലിയ പമ്പാനദിയിലെ ജലം തടഞ്ഞുനിറുത്തി കൃഷിക്കും ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് സ്കീമുകൾക്കും മററും വെള്ളം കൊണ്ടുപോകാവുന്ന ഒരു സ്കീമാണതു്. അതു് അടുത്ത പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നു ഞാനപേക്ഷിക്കുന്നു.

പിന്നെ വർക്കു് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റുകാരുടെ കാര്യവും അവരുടെ കൂലിയുടെ കാര്യവും ആണു പറയുവാനുള്ളതു്. അതിനെപ്പററി ശ്രീ. ഭാസ്കരൻനായർ വിശദമായി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. വരുന്ന ആളുകളെയൊക്കെ വെച്ചു ജോലിചെയ്യിക്കുകയും വരാത്തവരുടെ പേരുകൾ കൂടി വെച്ചു കണക്കെഴുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൊള്ളലാഭമടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ ഏർപ്പാടു ഉടനെ അവസാനിപ്പിക്കണം. കൂലിക്കാർക്കു് സ്ഥിരമായ ലാവണം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നടക്കുന്ന അഴിമതികൾ ഇല്ലാതാകുമെന്നുള്ള സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൾഖാദർ: സർ, ശ്രീ. എം. പി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ബഹുജനങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒന്നാണ് ഗതാഗതമാർഗ്ഗങ്ങൾ. രാജ്യത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കും കൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കും ഏററവും അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളവയാണ് റോഡുകൾ, തോടുകൾ, പാലങ്ങൾ മുതലായവയെന്നു് ഈ സഭയും സമ്മതിക്കുമല്ലോ. സർ, ഗവണ്മെന്റുഖജനാവിൽ

[ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൾഖാദർ]

നിന്നും ഏററവും വലിയ ഒരു സംഖ്യ ഈ ഇനത്തിൽ ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി അറിയാതെയല്ല ഞാൻ ഈ വക സംഗതികൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അങ്ങനെ ചെലവാക്കുന്ന സംഖ്യ ഏറെക്കുറെ ചില പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളിലാണെന്നാണ് ബഡ്ജററുകൊണ്ടും PWD യുടെ ഇതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനം കൊണ്ടും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. സംയോജനത്തിനുമുമ്പു് കൊച്ചിവിഭാഗത്തു് പൊതുവിലും എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ഈ ഇനത്തിൽ വല്ലതും ചെലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഈ സഭ അറിയുന്നതു നന്നായിരിക്കും. കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററിന്റെ ചില പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവിടവിടെയായി നടക്കുന്നുണ്ടെന്നല്ലാതെ കാര്യമായ ഒരു തുക അവിടെ ചെലവഴിക്കുന്നില്ല. വളരെക്കാലം ജനങ്ങൾ മുറവിളികൂട്ടിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് സബ്‌വർക്സ് കമ്മിററി എന്നൊരേർപ്പാടുണ്ടായതു്. 60,000 ക. വരെ വിനിയോഗിക്കുവാൻ ഈ കമ്മിററികൾക്കു് അധികാരമുണ്ടെന്നു ഞാൻ അനുസ്മരിക്കുന്നു. വർക്സ് കമ്മിററിയിൽ നാട്ടുകാരുടെ പ്രതിനിധികൾ പാസ്സാക്കുന്ന വർക്കുകൾ അവർ എത്രതന്നെ മുൻഗണന കമ്മിററിക്കാർ കൊടുത്താലും അതർഹിക്കുന്ന പരിഗണന ഗവണ്മെന്റും സെൻട്രൽ വർക്സ് കമ്മിററിയും കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഖേദമുണ്ടു്. 60,000 രൂപ കൊണ്ടു് ഓരോ സബ്‌വർക്സ് കമ്മിററിയുടെയും പ്രവൃത്തികൾ മുഴുവൻ ചെയ്തു തീർക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും അത്രയധികം പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങൾ ഓരോ ഡിവിഷനും ഉണ്ടെന്നും ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേകം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ടു്.

സബ്‌വർക്സ് കമ്മിററിയെപ്പററി പറയുമ്പോൾ അതിലേയ്ക്കുള്ള നാമിനേഷനെപ്പററിയും രണ്ടുവാക്കു പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മുകുന്ദപുരം സബ്‌വർക്സ് കമ്മിററിയിൽ എറണാകുളത്തുനിന്നും ഒരാളെ നാമിനേററു ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഭാസ്കർ എന്നാണു പേർ. രണ്ടോ മൂന്നോ തവണ അയാൾക്കു് നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടു് അങ്ങനെയൊരാൾ ജീവിച്ചിരിപ്പില്ലെന്നു പറഞ്ഞു് നോട്ടീസ് മടക്കിയിരിക്കുകയാണു്. വളരെ മിടുക്കന്മാരായ ആളുകൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എന്തിനു ജനിച്ചിട്ടുപോലും ഇല്ലാത്തവരെ നാമിനേററുചെയ്യുന്നു എന്നാണു് സർ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അതുപോലെ ജനങ്ങളുടെ ആക്ഷേപങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറാനുള്ള ഒരു വിദ്യയായി വർക്സ് കമ്മിററികളെ കണക്കാക്കരുതു്. സർ, ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന കൊടുങ്ങല്ലൂരിലെ ചില പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നമ്മുടെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ മുപ്പതോ അതിൽക്കൂടുതലോ പാലം പണി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിൽ രണ്ടു പാലങ്ങൾ മാത്രമാണു് തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്‌ടിലേയ്ക്കുള്ളതു്. അതിൽ ഒന്നു് കൊടുങ്ങല്ലൂർ പുല്ലൂററ് പാലമാണു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് അവിടത്തെ ജനങ്ങളും ഈ സഭയിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂരിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ച പലരും പല വാദങ്ങളും ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. എന്നാൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെന്റ് ഇതുവരെ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. എസ്റ്റിമേററ് തയ്യാറാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു് അതിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടരാത്തതു് എന്നാണറിയുന്നതു്. തീരപ്രദേശങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമായി തീർന്നിട്ടുള്ള കടലാക്രമണത്തെ തടയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണു്. കടലാക്രമണം തീരപ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരാപത്തായിത്തീർന്നിരി

ക്കുകയാണു്. അവിടെ ബണ്ടു് ഇടുവാൻ കുറെ സംഖ്യ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിനുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. കൊണ്ടുവന്നിറക്കിയ കുറെ കല്ലുകൾ ആർക്കോവേണ്ടി എടുത്തു മാററുകകൂടി ചെയ്തു.

പിന്നെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രവർത്തന പരിധിയിൽ മത്സ്യവ്യവസായകേന്ദ്രങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ് ചിലതൊക്കെ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഈ തരത്തിൽ വികസിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രദേശമായതുകൊണ്ടു് ആ പ്രദേശത്തേയുംകൂടി അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ റോഡുകളുടെ ശോച്യാവസ്ഥയെപ്പററി ഞാൻ രണ്ടോ മൂന്നോ ഫോട്ടോകൾ എടുത്തു അയച്ചുതരാം. എന്നാലെങ്കിലും അവിടത്തെ റോഡുകളുടെ ശോച്യാവസ്ഥയെപ്പററി മനസ്സിലാക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഭാഗികമായി തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കാനെങ്കിലും ഈ ജോലികളൊക്കെ പൂർത്തിയാക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇനി മെയിൻറനൻസ് സ്റ്റാഫിനെപ്പററിയാണു് എനിക്കു് ഒരു വാക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. മെയിൻറനൻസ് സ്റ്റാഫ് എന്ന ഏർപ്പാടു് പഴയ കൊച്ചിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതല്ല. ഇതു് തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു കൊച്ചിയിലേയ്ക്കു പലതിന്റേയും കൂട്ടത്തിൽ വ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണു്. മേസ്തിരിമാർക്കു് കൂടുതലായി ലാഭമുണ്ടാക്കാനുള്ള എന്തെങ്കിലും സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു് മെയിൻറനൻസ് സ്റ്റാഫ് തൊഴിലാളിക്കു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഈ ഏർപ്പാടുകൊണ്ടു് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിലും വേണ്ട നടപടി ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചു് തൊഴിലാളികളുടെ ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളും അനുവദിച്ചു കൊടുക്കണം.

സർ, ശുദ്ധജല വിതരണക്കാര്യത്തിൽ ട്യൂബ്‌വെൽസ് പല സ്ഥലത്തും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒന്നും ചെയ്തു കാണുന്നില്ല. ഉപ്പുവെള്ളം കുടിച്ചു മന്തും മററു സാംക്രമികരോഗങ്ങളും ബാധിച്ചു ആരോഗ്യം നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഗ്രാമീണരോടു് ചെയ്യേണ്ട മനുഷ്യത്വപരമായ ഒരു നീതി നിർവഹിക്കാനെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറ് ഇതു ചെയ്യുവാൻ മുതിരേണ്ടതാണു്. ഇനി വള്ളിവട്ടത്തു് നിന്നും എടതിരിഞ്ഞിയിലേയ്ക്കു് ഒരു റോഡും കാരുമാത്ര—കരൂപ്പടന്ന റോഡും പണിതു തീർക്കേണ്ടതു് മറെറാരു പ്രധാന ആവശ്യമാണു്. അതുപോലെ നാരായണമംഗലം പാലം പൊളിച്ചു പണിയുക, ആനാപ്പുഴപ്പാലം ഗതാഗതസൌകര്യങ്ങളോടുകൂടി പണിതുതീർക്കുക എന്നതും അടിയന്തിരമായ കാര്യങ്ങളാണു്. മൂത്തകുന്നത്തു ഒരു പാലം പണിതു് കോട്ടപ്പുറം—കയ്പ്പുള്ളി കടത്തിൽ ഒരു ചങ്ങാടം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതായാൽ എറണാകുളത്തുനിന്നും ബസ്സും കാർമാർഗ്ഗവുമായ ഗതാഗതങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടും. തല്പാരാ ചെറു കച്ചവടക്കാർക്കും വ്യവസായികൾക്കും സമയലാഭവും ആദായവും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണു്. അഴീക്കോടു് എറിയാടു് പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കു് നീട്ടിയിട്ടുള്ള വിദ്യുച്ഛക്തി ഏർപ്പാടു് കണക്ഷൻ കൊടുക്കാതെ കൊല്ലങ്ങൾ പലതായി; അതും പരിഹരിക്കാൻ അപേക്ഷ.

സർ, ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ കൊടുങ്ങല്ലൂർ—ഒരു കാലത്തു "മുസ്സരീസ്സ്" എന്ന പേരിൽ വിദേശികളായ വ്യവസായികളേയും ചരിത്രാന്വേഷിക

[ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൽഖാദർ]

ളേയും ആകർഷിച്ചിരുന്ന കൊടുങ്ങല്ലൂർ—ഇന്നു അധഃപതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പ്രകൃതിരമണീയമായ തുറമുഖം ഒരു മൈനർ പോർട്ട് ആക്കിയാൽ രാജ്യരക്ഷയ്ക്കും നമ്മുടെ സ്റ്റേററിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കും വലിയ സഹായമായിരിക്കും.

സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട കൂട്ടാലകെട്ടുചിറ ബണ്ട് കെട്ടിത്തരണമെന്നു് ഞാനപേക്ഷിക്കുന്നു. അവിടെ ആ ബണ്ടു കെട്ടുകയാണെങ്കിൽ ഏകദേശം 700-ൽപ്പരം ഏക്കർസ്ഥലം കൃഷിക്കുപയോഗപ്രദമായിത്തീരുന്നതാണ്. കൊടുങ്ങല്ലൂരിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി അവിടെ ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു അർദ്ധദ്വീപായ കൊടുങ്ങല്ലൂർ മററു പ്രദേശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കേണ്ടതു് വളരെ അത്യാവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണ്. വളരെക്കാലമായി യാതൊരു നിലയിലുമുള്ള അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാകാതിരുന്ന ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പു മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിനു ആ നാടുമായുള്ള ചിരകാലപരിചയം വച്ചു് വേണ്ടവിധത്തിൽ മന്ത്രിസഭയെ അറിയിക്കുമെന്നും ഞങ്ങളുടെ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്കു് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ടതു് പ്രവർത്തിക്കുമെന്നും വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കോട്ടയം മെംബർ അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ വരവിന്റെ ഒരു നല്ല ഭാഗം പൊതുമരാമത്തു ജോലിക്കായി നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് ബഡ്ജററു നോക്കിയാൽ കാണാം. നീക്കിവയ്ക്കുന്ന തുക മുഴുവനും ചെലവാക്കുവാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു കഴിയുമോ എന്നുള്ളതാണ് സംശയം. കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ ധാരാളം തുക ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കു അനുവദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഒരു നല്ല തുക ലാപ്സാക്കി കളയുകയാണു ചെയ്തതു്. ഇങ്ങനെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ ലാപ്സാക്കി കളയുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യം ഇവിടത്തെ പി. ഡബ്ല്യു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനുണ്ടെന്നു് ഒരു ആരോപണമുണ്ടു്. വളരെയധികം തുക ഇങ്ങനെ ലാപ്സാക്കിക്കളയുന്ന മററൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുണ്ടോ എന്നു് എനിക്കു സംശയമുണ്ടു്. അങ്ങനെ നമ്മുടെ വരുമാനത്തിന്റെ നല്ലൊരുഭാഗം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ചെലവിനായി നീക്കിവയ്ക്കുന്നുവെങ്കിലും ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കനുയോജ്യമായി അതു ചെലവാക്കാതെ ലാപ്സാക്കിക്കളയുന്ന ഈ പതിവു് നിറുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറു് അടിയന്തിരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക ചെലവാക്കാതെ ലാപ്സാക്കിക്കളയുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒന്നുരണ്ടു ഉദാഹരണങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നെടുമങ്ങാട്ടു താലൂക്കിൽ 1951-52-ൽ 32,000 രൂ. വരൾച്ചക്കി വിതരണത്തിനായി നീക്കിവച്ചു. പക്ഷെ, അവിടെ 3000 രൂപയുടെ ജോലി മാത്രമേ ആ വർഷത്തിൽ ചെയ്തുള്ളു. മുഴുവൻ തുകയും ചെലവാക്കിയില്ലെന്നുള്ളതോ പോകട്ടെ. അന്നു നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ ആ ആണ്ടിൽ ചെലവായതു കഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ള തുക അടുത്തയാണ്ടിലെ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുമില്ല. ഇലക്ട്രിസിററി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെക്കുറിച്ചു് ഒരു സംഗതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുണ്ടു്. ഇലക്ട്രി

സിററി ഗ്രാമീണപ്രദേശങ്ങളിൽക്കൂടി വിതരണം ചെയ്യണമെന്ന് ഗ്രാമീണജനങ്ങളും അപേക്ഷകൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിനാവശ്യമുള്ള മെററീരിയൽസ് ഇല്ലെന്നുള്ള കാരണം പറഞ്ഞ് അപേക്ഷകൾ തള്ളിക്കളയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷെ മെററീരിയൽസിൻെറ അഭാവംകൊണ്ടല്ല, സാധനങ്ങളുടെ കുറവുകൊണ്ടല്ല, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഫീൽഡുവർക്കിനുള്ള ജോലിക്കാരുടെ കുറവുകൊണ്ടാണ് ഈ ജോലികൾ നടക്കാതിരിക്കുന്നതെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകാവുന്നതാണ്. ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജററിൽത്തന്നെ മൂന്ന് അസിസ്റ്റൻറ ഇൻജിനീയറന്മാരെ നിയമിക്കുവാൻ തുക നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാം. പക്ഷെ ഫീൽഡ് വർക്കിനു ആളുകളെ നിയമിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥകളൊന്നും കാണുന്നില്ല. ഈ ന്യൂനത പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്.

ചേർത്തലത്താലൂക്കിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ വെള്ളം പമ്പുചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഇലക്ട്രിസിററി നൽകാമെന്ന് അന്നത്തെ പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ നിയമസഭാതലത്തിൽ പലപ്രാവശ്യം ഉറപ്പുകൊടുത്തിരുന്നതാണ്. പക്ഷെ, ആ വാഗ്ദാനം ഇതുവരെ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പമ്പിങ്ങിനാവശ്യമായ എലക്ട്രിസിററി കൊടുക്കണമെന്ന ചേർത്തലതാലൂക്കിലെ ജനപ്രതിനിധികൾ ഇപ്പോഴും നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു് ഉടനടി ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. പൊതുമരാമത്തു ജോലികൾ കൺട്രാക്ടറന്മാരെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കുന്നതിൻെറ ന്യൂനതകളെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട കോട്ടയം മെംബർ ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. ആ വിഷയത്തിലേയ്ക്കു ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ ഏർപ്പാടനുസരിച്ച് അധികാരം മുഴുവനും മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കാണ്. വികേന്ദ്രീകരണം നടത്തുമെന്ന് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറയുന്ന ഇവിടത്തെ പി. എസ്. പി. മന്ത്രിസഭ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്ന് സൂപ്പർവൈസറന്മാർക്കും അസിസ്റ്റൻറ ഇൻജിനീയറന്മാർക്കും ജോലികൾക്ക് അനുവാദം നൽകാനും ചെയ്യിക്കുവാനും അധികാരമില്ല. ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെയോ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയരുടെയോ അനുമതിയില്ലാതെ അവർക്കു യാതൊന്നും ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ജോലികൾ വളരെ കാലതാമസം കൂടാതെ ചെയ്യണമെങ്കിൽ ചില ജോലികളെങ്കിലും സബ്ഡിവിഷൻ കമ്മിററികളോടു ആലോചിച്ചു ചെയ്യുവാൻ സെക്ഷൻ ആഫീസറന്മാർക്കും അസിസ്റ്റൻറ് ഇൻജിനീയറന്മാർക്കും അധികാരം നൽകേണ്ടതാണ്. ജോലികൾക്ക് ടെക്നിക്കൽ സാംക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നതിന് ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്ക് പൂർണ്ണാധികാരം കൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ജോലികൾക്ക് അഡ്മിനിസ്ട്രേററീവ് സാംക്ഷൻ നൽകുന്നതു് ഗവണ്മെൻറാണ്. ടെക്നിക്കൽ സാംക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനും ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്ക് പൂർണ്ണ അധികാരമില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ആ അധികാരം ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്കു നൽകേണ്ടതാണ്. നെയ്യാർ ഡാമിൻെറ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി കുറച്ചുസാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിന് ചീഫ് ഇൻജിനീയർ ടെൻഡർ വിളിക്കുകയുണ്ടായി. ടെൻഡർ സ്വീകരിച്ചു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ സാംക്ഷനുവേണ്ടി അയച്ചപ്പോൾ സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് കമ്മിററിമുഖാന്തിരമേ ടെൻഡർ വിളിക്കാൻ പാടുള്ളുവെന്ന് ഗവണ്മെൻറ

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ]

പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ കൂടുതൽ താമസം ആ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മറ്റൊന്ന് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൻെറ അവസാനത്തിലാണ് തുകകൾ ചെലവുചെയ്യുന്നതെന്ന് ആഡിററിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. യഥാകാലം ജോലികൾ ചെയ്യാതെ ആണ്ടവസാനം എങ്ങനെയെങ്കിലും കുറെ തുക ചെലവാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഏതെങ്കിലും ചില ജോലികൾ ചെയ്തുവെന്നു വരുത്തുകയാണ് പതിവ്. ഈ ചെലവുകൾക്കു ശരിയായ ബില്ലുകളോ വൗച്ചറുകളോ സൂക്ഷിക്കാറില്ല. അങ്ങനെയാണ് നടക്കുന്നതെന്ന് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഒരു കാലത്ത് ജോലിനോക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള എനിക്കു നേരിട്ടു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വേറൊന്നു പറയുവാനുള്ളത് പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കീഴിലുള്ള വി. ആർ. ഡി. സ്കീമിനെക്കുറിച്ചാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ചു ഒന്നുരണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. വി. ആർ. ഡി. സെക്ഷൻ നിറുത്തണമെന്നാണ് എൻെറയും അഭിപ്രായം. കൊല്ലം സബ്ഡിവിഷനിൽ 42 റോഡുകൾ കഴിഞ്ഞയാണ്ട് വി. ആർ. ഡി. സ്കീം അനുസരിച്ചു നന്നാക്കാൻ സബ്ഡിവിഷൻ കമ്മിററി ശുപാർശചെയ്തിരുന്നു. പക്ഷെ ആ റോഡുകളിൽ ഒരെണ്ണത്തിലും ഒരു ത്തുമ്പാ മണ്ണുപോലും വെട്ടിയിടുവാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. ഇന്ന് കൈക്കൂലിയുടെ പര്യായമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ ആരോപണത്തെപ്പററി അന്വേഷിക്കുകയും കൈക്കൂലി തടയുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ മന്ത്രി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഗവൺമെൻറു തന്നെ സൃഷ്ടിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പറയാം. കേന്ദ്ര ധനകാര്യമന്ത്രി ശ്രീ. സി. ഡി. ദേശ്മുഖ് ഈ സംസ്ഥാനം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ നെയ്യാർ ഡാമിൻെറ ജോലികൾ പരിശോധിക്കാൻ അദ്ദേഹം താൽപ്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു. ബഹുമാന്യനായ അതിഥിയെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻെറ പാരമ്പര്യം അനുസരിച്ചു യഥായോഗ്യം സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെൻറ് അസിസ്റ്റൻറു ഇൻജിനീയർക്കു നിർദ്ദേശം നൽകി. സ്വീകരണത്തിനു വേണ്ട സജ്ജീകരണങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് 150 രൂപ മാത്രമേ ചെലവു ചെയ്യാൻപാടുള്ളുവെന്ന് ഗവൺമെൻറ് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ, പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഈ വകയിൽ 500 രൂപയിൽ കൂടുതൽ ചെലവായി. ഗവൺമെൻറ് അനുവദിച്ചതിൽ കൂടുതൽ ചെലവായ തുക കിട്ടണമെന്ന് മേലുദ്യോഗസ്ഥനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അതു കൊടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ആ തുക പൊതുമുതൽ ചോർത്തിയെടുത്തുകൊള്ളുവാൻ ഗവൺമെൻറു പരോക്ഷമായ അനുവാദം നൽകുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആ രീതിയിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ളത്. ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഒരു ജലസേചനപദ്ധതിയെക്കുറിച്ചാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. അത് വെറും ഒരു പ്രാദേശികാവശ്യം മാത്രമല്ല. അതിൻെറ പ്രാധാന്യം എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൻെറ പരിധിക്കുള്ളിൽമാത്രം

കുട്ടിനിൽക്കുന്നതുമല്ല. ആ പദ്ധതി പല നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളുടെയും ആവശ്യങ്ങളെ നിറവേററും. ഇത്തിക്കര ഏലായിലെ കൃഷിനാശം തടയുന്നതിനു് പരവൂർപൊഴിയിൽ ഒരു ചീപ്പുകെട്ടണമെന്നുള്ളതാണ് ആ പദ്ധതി. അതിനെപ്പററി ഈ സഭയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. കാൺഗ്രസ് ബെഞ്ചുകളിൽനിന്നു് ശ്രീ. കേരര മുതലായവർ ഈ പദ്ധതിയെപ്പററി ഈ സമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത്തിക്കര ഏലായിൽ ഇരുപത്തയ്യായിരത്തോളം പറ നിലമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ ഈ ഏലായിലെ കൃഷിനാശം തടയുന്നതിനായി പരവൂർ പൊഴിയിൽ ഒരു ചീപ്പു നിർമ്മിക്കണമെന്നു് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കാമെന്നു് ഗവൺമെൻറ് വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലം മുതൽ പൊതുജനങ്ങൾ ചീപ്പു നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കു് നിരന്തരം നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിൻെറ ഫലമായി ചില പ്രാരംഭജോലികൾ നടക്കുകയും ചെയ്തു. എസ്റ്റിമേററ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു് അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഒരു ചീപ്പു നിർമ്മിക്കുകയാണെങ്കിൽ രണ്ടുലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരം പറ നെല്ലു് കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നു് ഗവൺമെൻറുതന്നെ കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെൻറിൻെറ ചില രേഖകളിൽനിന്നാണ് ഞാൻ ഇതു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. 2500-ൽ പരം ഏക്കർ നിലത്തിലെ കൃഷിക്കു് ഈ ചീപ്പു് പ്രയോജനപ്പെടും. ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കിയ കേന്ദ്രഗവൺമെൻറ് ഒരു ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചീപ്പിൻെറ ജോലിക്കായി ലോണായിട്ടും ഗ്രാൻറായിട്ടും അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ അതു ചെലവാക്കാതെ ലാപ്സാക്കി കളഞ്ഞതായിട്ടാണ് എനിക്കു് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ആ കുററം ഗവൺമെൻറ് ഏൽക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സഭയിൽനിന്നുതന്നെ പല കക്ഷിയിലുംപെട്ട അംഗങ്ങളുടെ ശുപാർശ ഉണ്ടായിട്ടും ഈ ജോലി ആരംഭിക്കുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുക്കാത്തതു് വ്യസനകരമാണ്. ഇത്തിക്കര ഏലായിലെ നിലങ്ങൾ മുഴുവനും ഇപ്പോൾ വെള്ളത്തിൽമുങ്ങി കിടക്കുകയാണ്. ആണ്ടുതോറും ഈ പൊഴി അടയ്ക്കുവാനും തുറക്കുവാനുമായി ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യ ഗവൺമെൻറ് ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ചെലവു് ചീപ്പു കെട്ടിയാൽ ഒഴിവാക്കുകയുംചെയ്യാം. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതേപ്പററി ആലോചിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷെ ഇതുവരെ ഈ കാര്യത്തിലൊന്നും ചെയ്തതായി അറിയുന്നില്ല. ഈ അടുത്തകാലത്തു് ശ്രീ. സി. കേശവൻ മയ്യനാട്ടു് കർഷക സംഘത്തിൻെറ പ്രസിഡൻറ് എന്ന നിലയിൽ ഗവൺമെൻറിനു ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിക്കുകയും ഈ കാര്യത്തെപ്പററി ഓരോ മന്ത്രിയേയും നേരിട്ടുകണ്ടു് സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ബഡ്ജററിൽ ഇതിനു തുക കൊള്ളിക്കാമെന്നു് മന്ത്രിമാർ ഏററു. എന്നിട്ടും ബഡ്ജററിൽ ഇതിനുള്ള തുക ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. രണ്ടു മൂന്നു ദിവസത്തിനുമുമ്പു് പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടു, ഈജോലിക്കു തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഉടനെ ജോലി ആരംഭിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നും. പക്ഷേ, ബഡ്ജററിൽ തുകകൊള്ളിക്കാതെ എങ്ങനെയാണ് ജോലി തുടങ്ങാൻപോകുന്നുവെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഏതായാലും ഇനിയെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. സിവിൽവക്സിനുവേണ്ടി അനു

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ]

വദിക്കുന്ന തുക മുഴുവനും യഥാസമയം ചെലവാക്കാതെ ലാപ്സാക്കിക്കളയുന്നു എന്ന പരാതി ഈ സഭയുടെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തുക മുഴുവനും ചെലവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഒരു മെഷീനറി ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് എനിക്കു അപേക്ഷയുണ്ട്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഉപേക്ഷവിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. തിരുവനന്തപുരം മുതൽ കൊല്ലംവരെ ബോട്ടുസർവ്വീസ്സ് നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കണം. ടി. എസ്സ്. കനാൽ കുഴിപ്പിച്ചാൽ ഇതു സാധിക്കുമെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം. അത് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് സൗകര്യപ്രദവും ഗവണ്മെൻറിന് ആദായകരവുമായിരിക്കും. ഇതിനുമുമ്പ് ഈ കാര്യത്തെപ്പററി ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധ അതിലേക്കു ഞാൻ ക്ഷണിക്കുന്നു. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോട്ടയം മെമ്പറുടെ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. പരമേശ്വരൻ നമ്പൂതിരി: സർ, നാട്ടിൻെറ ഏതു മുക്കിലും മൂലയിലും ചെന്നാലും ഇന്ന് ഭൂമിദാഹം എന്നു പറയുന്നതുപോലെ കലുങ്കുദാഹം, റോഡുദാഹം, തോട്ടദാഹം എന്നീ ദാഹങ്ങൾ മാത്രമേ കേൾക്കുവാനുള്ളു. ആ ദാഹങ്ങളെല്ലാം തീർക്കുവാനും ജനപ്രതിനിധികൾ സർക്കാരിനോട് അപേക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. എൻെറ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ എല്ലാ വിഭവസമ്പത്തുംകൂടിചേർത്തു ഉപയോഗിച്ചാൽ തന്നെയും നമ്മുടെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ഈ ദാഹം തീർക്കുവാൻ സാധിക്കുമോയെന്നു സംശയമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഈ ചുററുപാടിൽ ഈ അഭ്യർത്ഥനകളുടെ പ്രാധാന്യം പ്രത്യേകിച്ചും മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണ് ചില അത്യാവശ്യമായ പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പോലീസ്സുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു കഴിഞ്ഞാൽ ഏററവും അധികം നിശിതമായ വിമർശനങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിട്ടുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ് പൊതുമരാമത്ത്. ഇന്ന് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് വളരെ അഴിമതികൾക്ക് വിധേയമായിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാതെ തരമില്ല.

Mr. Speaker: Order, order. We will now adjourn to meet again tomorrow at 11 A. M.

The Assembly adjourned at 5 P. M. to meet again at 11 A. M on Tuesday the 27th July 1954.

APPENDIX I.

[Please see answer to question No. 422 (6g)]

ORDERS.

D Dis. 5733/52/Fd. D. *3rd November 1952*

THE TRAVANCORE-COCHIN MANURE DEALERS' LICENSING ORDER, 1952.

In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Travancore-Cochin Public Safety Measures Act, V of 1950, the Government are pleased to make the following orders: —

1. (i) This Order may be called the Travancore-Cochin Manure Dealers' Licensing Order, 1952.

(ii) It extends to the whole of the State of Travancore-Cochin.

(iii) It shall not apply to any dealings by a fisherman in fish meal, fish guano or other fish manure manufactured by him.

2. In this Order, unless there is anything repugnant in the subject or context: —

(a) 'dealer' means an oil miller or a person who sells manure in quantities of not less than one maund at a time;

(b) 'Director' means the Director of Agriculture, Travancore-Cochin;

(c) 'form' means a form as set forth in the schedule to this Order;

(d) 'Licensing Authority' means the Director or any officer authorised by him to receive applications and issue licenses under this Order;

(e) 'Manure' means oil cake, bone, bonegrist, bonemeal, bonesuper fish mean, fish guano, ammonium sulphate, Ammophose, Niciphose, basil slag potassium sulphate, potassium nitrate, Kainit and proprietary manure mixtures and superphosphate;

(f) 'Oil cake' means all kinds of cake (except moure,illuppai cake, gingelly or cocoanut cake) obtained as residue after the extraction of oil from vegetable seeds whether used as manure or as food for cattle;

(g) 'oil miller' means any person owning or having in his possession or under his control, an oil mill run by power or hand-presses but does not include a person owning or having in his possession or under his control on a wooden or stone chekku;

(h) the sale of an article under any of the defined names mentioned in the first column of schedule II sha llconstitute a warranty that it accords with the definition thereof contained in the second column of that Schedule and that no other material, deleterious or otherwise, has been added to it;

(i) the particulars in column (2) of the schedule III against each item, should be marked on the manure bags in addition to the name under which the manure is sold the gross weight and the name of the manufacturers.

3. On and after 1st December 1952 no person shall carry on business as a dealer in manures in the State of Travancore-Cochin except under and in accordance with a license issued in that behalf by a licensing authority.

4. (i) Applications for licenses under this Order shall be made to the licensing authority and shall be in Form I.

(ii) A fee Rs. 10 per annum shall be payable in advance along with every application for a license, whether it be for an original license or for the renewal of a license.

(iii) A separate license fee shall be payable for each place of business of the dealer.

(iv) The applicant shall enclose with his application a treasury receipt in favour of the licensing authority for the amount of the fee due on the application.

(v) (a) Every license granted or renewed under this Order shall expire on the 31st March of the financial year in respect of which it is granted or renewed.

(b) If at any time a license is lost, torn, damaged or destroyed, the holder of such license shall forthwith intimate the fact in writing to the licensing authority having jurisdiction over the area in which he has his place of business.

(c) Upon receipt of the intimation specified in sub-clause (b) the licensing authority shall, if satisfied after making such enquiries as he thinks fit that a duplicate license may properly be issued, issue a duplicate license. The licensing authority may also *suo moto* issue a duplicate license, if a license is found to be torn or damaged when it is presented for renewal.

(d) The fee for a duplicate license issued under subclause (c) shall be one rupee.

5. Licenses issued under this Order shall be in Form II.

6. No license shall be issued to any person—

(a) who is not a *bonafide* dealer.

(b) who, in the opinion of the licensing authority has been profiteering in manure and hoarding or refusing to sell manure; or

(*c*) who is otherwise considered unsuitable by the licencsing authority to be granted a licence.

7. The licensing authority shall have discretion to issue or refuse to issue a licence to an applicant.

It shall not be necessary for the licensing authority to state in an order refusing a licence the reason for such refusal.

8. No person who is the holder of the licence issued under this Order shall contravene any of the conditions of the licence and if he does so, then, without prejudice to any other action that may be taken against him, his licence may be cancelled or suspended by the licensing authority.

9. The licensing authority shall have discretion to cancel, revoke or modify any licence issued by him.

10. Any Officer authorised by the Director may enter upon and inspect any premises in which he has reason to believe that the sale or storage for sale or distribution of manure is taking place contrary to the provisions of this Order or any Order made thereunder.

11. If any person contravenes any of the provisions of this Order, then, without prejudice to any other punishment to which he may be liable, any court trying the offence may order that any stocks of manures together with the packages and coverings thereof in respect of which the court is satisfied that the offence has been committed, shall be forfeited to Government.

SCHEDULE FORM I.

(See Clause 4)

Form of application for licence.

1. Applicant's name and address.
2. Applicant's place of business.
3. How long the applicant has been trading in manure.
4. Quantities of manure handled, annually during the past two years (quantities to be specified in tons).

I declare that the following quantities of manure are in my possession this day and are held at the places noted against them.

Name of place.	Quantity in tons.

I have carefully read the conditions of the licence in Form II in the Schedule to the Travancore-Cochin Manure Dealers' Licensing Order, 1952.

Signature of the applicant.

FORM II.

(See Clause 5)

THE TRAVANCORE-COCHIN MANURE DEALERS' LICENSING ORDER, 1952.

Licence for the sale or distribution of manure.

Subject to the provisions of the Travancore-Cochin Manure Dealers' Licensing Order 1952, and the orders made thereunder and to the terms and conditions of the Licence.

.. .. is/are hereby authorised to deal in the sale or distribution of manure.

2. The licensee shall carry on the aforesaid business at the following places:—

Note:—When the same person carries on business in more than one place a separate license should be obtained in respect of each such place and the registers and returns referred to in paragraphs 3 and 4 below should be maintained and submitted separately for each such place.

3. The licensee shall not store manure in any place other than that specified in paragraph 2, except with the approval of the licensing authority.

4. The licensee shall maintain a register of daily accounts showing correctly all transactions in manure in his possession or control.

It shall show

(a) the opening stock on each day;

(b) the quantities produced or received on each day showing the place of origin that is, the name of oil miller or factory or other consignor from whom received;

(c) the quantities sold, delivered or otherwise disposed of on each day showing the places of destination and the names of the consignees; and

(d) the closing stock on each day.

5. The licensee shall submit to the licensing authority so as to reach him not later than the 10th of each month, a true return in Form III set out in the schedule to the Travancore-Cochin

Manure Dealers' Licensing Order, 1952 of the stocks, receipts, deliveries and balance during the preceding month.

6. The licensee shall exhibit in a prominent position at his place of business a statement showing the following particulars in English or in the principal language of the district.

(Each kind of manure should be separately shown).

Quantity of manure stocked.

Selling price per cwt.

Date

7. The licensee shall issue to every customer a correct receipt or invoice as the case may be, in which shall be given the name, address, licence number of the licensee, the date of the transaction, the quantity sold, the price per cwt. and the total amount charged and shall keep a duplicate of such receipt or invoice, to be available for inspection on demand by any officer authorised by the Director of Agriculture, Travancore-Cochin.

8. The licensee shall give all facilities at all reasonable times to any officer authorised by the Director of Agriculture, Travancore-Cochin, for the inspection of his accounts and stocks wheresoever they may be kept and for taking samples of such manures for examination.

9. The licensee shall comply with any directions that may be given to him by the Director of Agriculture, Travancore-Cochin or ony officer authorised by him in regard to the sale or storage for sale or distribution of manure.

10. The licensee shall not have in his possession or under his control any manure in excess of the net quantity revealed by his accounts and if any such excess quantity is not properly accounted for by him it will be liable to be confiscated by the Government.

11. A contravention of any of the conditions of this licence whether by the licensee or by his agent or servant or by any person who can reasonably be presumed to have been acting on his behalf, will render the licence liable to cancellation or suspension without prejudice to any other action that may be taken against the licensee.

FORM III.

(See paragraph 5 of Form II)

Return of stocks, receipts and deliveries of manure for the month of—

Name. Licence No.

Quantity.

Address. (Each kind of oil cake should be separately shown)

1. *Oil Millers*:
   1. Stock of Oil Cake as per last return .. ..
   2. Quantity of Oil Cake produced or received during the month .. ..
   3. Quantity sold during the month ... ..
   4. Average weekly prices of each kind of Oil Cake .. ..
   5. Balance of stock of Oil .. ..
   6. Cake on the last date of the month .. ..
2. *Other dealers*: *Each (kind of manure should be shown separately)*.

   Quantity of manure purchased during the month .. ..

   Quantity of manure sold during the month .. ..

   Stock of manure at the end of the month .. ..

   Weekly average price of manure per cwt. .. ..

Signature of the licensee.

SCHEDULE II.

DEFINITIONS IMPLIED IN THE SALE OF ARTICLES UNDER CERTAIN NAMES.

Name under which article is sold.	*Implied definition.*
1. Basic slag.	A by-product containing phosphorus obtained in the manufacture of steel and to which no addition has been made at the time of leaving or after it has left the furnace.
2. Bais Superphosphate	A non-acid phosphate produced by mixing lime with superphosphate and to which no other matter has been added.

Name under which article is sold.	*Implied definition.*
3. Bone-meal.	Commercially pure bone, raw or degreased to which no other matter has been added.
4. Bone-meal steamed.	Commercially pure crushed bone from which nitrogen has been partially removed by steaming.
5. Dissolved or vitriolised bone superphosphate.	Commercially pure bone which has been treated with sulphuric acid.
6. Dried blood or blood meal.	Blood that has been dried to which no other matter has been added.
7. Fishmeal.	Product obtained by drying and grinding fish or fish waste.
8. Guano.	The excrement and remains of birds to which no other matter has been added.
9. Meat meal; animal meal.	The product of drying and grinding slaughter house residues.
10. Hitrolime; lime nitrogen cyanamide.	Commercial Calcium Cyanamide.
11. Manure mixture.	Mixture of two or more simple manures to supply two or more fertilising ingredients.
12. Muriate of potash.	Commercial potassium chloride.
13. Nitrate of lime.	Calcium nitrate for fertilising purposes.
14. Nitrate of potash.	Commercial potassium nitrate for fertilising purposes.
15. Nitrate of soda.	Sodium nitrate for fertilising purposes.
16. Oil cakes-poonacs.	Residues obtained from oil seeds after removal of oil in an expeller or oil press.
17. Oil cake meals.	Residues obtained after removal of oil from commercially pure oil seeds by solvent extraction and to which no other matter has been added.
18. Rock phosphate or ground mineral phosphate.	The substance obtained from mineral calcium phosphate deposits.
19. Sulphate of ammonia.	Ammonium Sulphate for fertilising purposes.
20. Sulphate of potash.	Potassium sulphate used as potassic fertiliser.
21. Superphosphate.	A mineral substance containing soluble phosphate of lime.

SCHEDULE III.

Article.	*Particulars to be contained in statutory statement.*
1. Ashes.	Percentage K_2O (Potash).
2. Basic Slag.	Available and total P_2O_5 (Phosphoric acid) and Fineness of grinding *i. e.* percentage passing through 100 mesh screen.
3. Basic Superphosphate.	Total P_2O_5 content.
4. Bone-meal.	N (Nitrogen) and P_2O_5 content fineness of grinding.
5. Cyanamide.	N (Nitrogen) content.
6. Dried blood or blood meal.	N (Nitrogen) content.
7. Fish meal; animal meal.	N and P_2O_5 contents.
8. Guano.	N and P_2O_5 and K_2O contents.
9. Oil cake and meals.	N (Nitrogen) contents.
10. Rock Phosphate.	P_2O_5 and fineness of grinding.
11. Potash salts—Muriate, Sulphate and Kainit.	K_2O content.
12. Sulphate of Ammonia.	N (Nitrogen) content.
13. Superphosphate.	Water-Soluble P_2O_5 and total P_2O_5 contents.
14. Manure mixture and compound manures (Ammophos, Nicephos, Nitrophos etc.)	Amounts if any of water soluble and total N. W. S. and total P_2O_5 and K_2O contents.

P. S. PADMANABHAN,
Secretary to Government.

Trivandrum.

D. Dis. 5733/52/Fd. D. *3rd November 1952.*

THE TRAVANCORE-COCHIN MANURE MIXTURE QUALITY AND PRICE CONTROL ORDER, 1952.

In exercise of the powers conferred by section 3 of the Travancore-Cochin Public Safety Measures Act V of 1950 Government are pleased to make the following order :—

(1) This order may be called the Travancore-Cochin Manure Mixture Quality and Price Control Order, 1952.

(2) It extends to the whole of the State of Travancore-Cochin.

(3) It shall come into force at once.

(4) Unless there is anything repugnant in the subject or context, all words and expressions used in this order, shall have the same meanings as in the Travancore-Cochin Manure Dealers' Licensing Order, 1952.

2. Only firms of standing dealing in manure and approved by the Government of Travancore-Cochin on the recommendation of the Director shall manufacture and market manure mixtures. The firms shall apply in writing to the Director for permission to manufacture manure mixtures and market them. The application shall contain the following particulars :—

(*a*) The place or places of manufacture.

(*b*) The crop or crops for which each manure mixture is intended.

(*c*) The percentage of N, (organic and inorganic) total P_2O_5 water soluble P_2O_5 and K_2O of each manure mixture.

(*d*) The names of the ingredients used to make the mixture.

(*e*) The name or names of the brand or brands of the mixture.

(*f*) The District or Districts in which the manure mixture is proposed to be sold.

(*g*) A list of licensed manure dealers (with their license numbers) to whom the manure mixture will be sold for distribution to the cultivators.

3. The firms dealing in manure shall legibly mark on the manure bags the following particulars :—

(*a*) The registered brand and name of the manure mixture ;

(*b*) The N, organic and inorganic, total P_2O_5 W. S. P_2O_5, K_2O contents of the manure mixture denoted by the letters N, P (T), P (S) and K respectively;

(*c*) The registered name of the firms;

(*d*) The crop or crops for which the manure mixture is suitable and in the case of a general mixture for all crops the expression "All crops";

(*e*) The gross contents by weight in pounds.

4. The firms dealing in manure intending to put out manure mixtures in the market shall take an agreement from licensed dealers and sub-dealers to the effect that the dealers and sub-dealers will sell only to *bonafide* cultivators and licensed Co-operative Societies and not to middlemen.

5. (*a*) The firms dealing in manure shall report to the Director by a date prescribed by him every quarter the actual prices and quantities of the different manures and fertilisers acquired by them and produce the concerned invoices, if required. The Director will then notify a fair price for such of the manures and fertilizers as are commonly used in manure mixtures and these prices will form the basis for appraisal of the value of the manure mixtures till they are revised by a subsequent notification.

(*b*) Within one month of the notification as contemplated in sub-clause (*a*) the fertiliser firms shall apply to the Director for the approval of the prices they propose to charge for each of the mixtures. The Director may approve such prices if they are fair and fix the date from which they shall be operative. In accordance with his approval the Director will take into consideration the notified fair prices of the Chief ingredients in the manure mixture, handling, transport, mixing and packing charges and profit including all over head charges of the manufacturer of the manure mixtures. A reasonable rate will be specified as over-head charges taking into consideration the data made available by other dealers in manure.

(*c*) The price fixed in the manner aforesaid will be the price ex-works and apply both to wholesale and retail sales of the manufacturer. When retail sale is effected through approved sales dealers or sub-dealers the following items will after scrutiny, be allowed to be added to the prices ex-works:—

(i) Commission to dealers at a rate not exceeding 5 per cent. of the selling price ex-depot (when retail sale is made through two or more intermediate dealers, the entire commission not exceeding 5 per cent. will be shared by all the intermediaries concerned.);

(ii) Actual transport charges from the railway station nearest to the works to the sale depot of the licensed dealer or sub-dealer.;

(iii) Actual transport charges towards cart-hire from the work to the station not exceeding a maximum limit to be fixed by the Director of Agriculture;

(iv) Actual sales-tax such as may be payable under the Travancore-Cochin Sales-tax Act.

Note:—When the manufacturer himself sells direct to the consumer, through a selling office of his own organisation, he will be permitted to add to the ex-works price items (i), (ii), (iii) and (iv) above.

(d) The price at which sales are effected to cultivators shall be permanently exhibited at sales depots by the firms dealing in Manures and Dealers in the following form:—

Item 1. name of the Fertilizer or Manure Mixture.

Item 2. unit of packing, (gross or net) in which it is sold.

Item 3. selling price ex-sales depot.

(e) The declared maximum price approved by the Director shall be the maximum price and shall not be increased to cover interest for credit sales or other kinds of service.

6. The firms dealing in manure shall put in the market their fertilizers mixtures only in sealed bags, the contents of which cannot be tampered with without breaking the seal. The seal shall bear the mark of the original packer. When seals are not obtainable exemption will be allowed on application to the Director.

7. The firms dealing in manure shall not alter the ingredients or the guaranteed analysis or the price of the manure mixture except with the previous approval of the Director.

8. Officers of the Government of Travancore-Cochin authorised by the Director to inspect manure sales depots may take periodical samples of manure mixtures and send them for analysis to the Agricultural Chemist, Central Research Institute, Trivandrum, to verify the correctness of the N, total P_2O_5, water soluble P_2O_2 and K_2O contents marked on the bags. The Inspecting Officers will follow the sampling procedure laid down in the Appendix.

9. No firm dealing in manure shall manufacture or sell any manure mixtures other than those approved by the Director.

10. This order does not apply to experimental mixtures which are not offered for sale.

11. If any person contravenes any of the provisions of this Order, then without prejudice to any other punishment to which he may be liable, any Court trying such contravention may order that any stocks of manure mixture together with the containers and coverings thereof in respect of which the Court is satisfied that such provision has been contravened shall be forfeited to the Government.

APPENDIX I (*Vide* Rule 8)

Procedure for taking and analysing samples of fertilisers.

1. *Taking of samples* :—

(a) *Fertilisers in bulk* :—If the fertiliser is in bulk, all lumps shall be broken up and portions (shovelfuls) shall be taken from different portions of the bulk (top, middle and bottom) representing approximately 5 per cent. of the weight of the whole up to a maximum of 5 cwts. Samples shall then be taken as provided in sub-paragraph (b).

(b) *Fertilizers in bags* :—If the fertilizer is in bags, 5 per cent. of the bags shall be taken subject to a maximum of 20 bags and a minimum of 5 bags (if so many be present). The contents of the selected bags shall be emptied on to a clean, dry floor, all lumps broken up, the material well mixed and the method of sampling by quartering adopted. The procedure consists in mixing the opposite quarters and repeating the process till about 6 lbs. of sample of 2 lbs. each is obtained. These three portions shall be taken as three samples for analysis.

Samples of 2 lbs. are required in the case of fertilizer mixtures and samples of 1 lb. are sufficient in the case of straight fertilisers consisting of one ingredient only.

2. *Sampling, Packing and Sealing of samples* :—

(a) An Officer authorised by the licensing authority (the Director of Agriculture) shall carry out the sampling.

(b) Each sample obtained as specified in paragraph I shall be placed in a suitable container such as a clean, dry bottle, jar or tin provided with a tight-fitting stopper or lid so that the original composition of the fertiliser may remain unchanged.

(c) In the case of samples taken for control of quality and prices of fertilisers, the containers shall be sealed with the seals of both the sampler and the dealer or their agents.

(d) If a purchaser wishes to have a sample analysed to ascertain if it conforms to the guaranteed composition given by the seller, he shall apply in writing to the nearest officer authorised to take samples. The three samples taken as specified in paragraph 1 shall be sealed with the seals of both the seller and the purchaser or their agents.

Due to lack of adequate staff and reasons of economy samples for this purpose shall be drawn only at the time of delivery from sales depots of manure firms and not from consignments which have already reached their destination.

(e) Particulars regarding the date, place of samplings, brand of fertilisers and its guaranteed composition shall be given on the labels affixed to the containers and the samplers shall sign the said lables.

(f) The sampler shall also over his signature certify on the labels affixed to the containers that the sample has been taken strictly in accordance with paragraph 1 and 2 of these instructions.

3. *Disposal of samples*:—The three samples taken and sealed as specified in paragaaph 1 and 2 shall be disposed of as follows:—

(a) *Sampling for control of quality and prices*:—

(i) One sample shall be sent to the Agricultural Chemist for analysis;

(ii) One sample shall be handed over to the dealer and

(iii) One sample shall be retained by the sampler.

(b) *Sampling for analysis for the purchaser*:—

(i) One sample shall be sent to the Agricultural Chemist for analysis;

(ii) One sample shall be handed over to the purchaser; and

(iii) One sample shall be left with the seller.

The cost of packing and forwarding the sample for analysis and the fee for analysis shall be borne by the purchaser. If the analysis indicates that the fertiliser does not conform to the guarantee given by the seller after allowing for the limits of error specified in paragraph 4, a claim may be lodged by the purchaser against the seller in respect of the deficiency. If, however, the seller wishes to dispute the claim so made, he shall get the sample with him analysed by an analyst approved by the Government the fee for analysis shall be met by the seller. In the event of the two analysis not agreeing the third sample with the purchaser shall be submitted for analysis to another analyst approved by the Government. The average of such two sets out of the three sets of analysis that most closely agree with each other shall be accepted by both parties as final and binding on them. The fee for the analysis of the third sample shall be borne equally by both parties as final and binding on them. The fee for the analysis of the third sample shall be borne equally by both the parties.

Illustration:—For example, if an analysis by the Agricultural Chemist shows that a certain fertiliser contains 10·2 per cent. of nitrogen as against a guaranteed nitrogen content of 12 per cent. and analysis by two public analysts give 10·5 per cent. and 10·25 per cent. the nitrogen content of the fertiliser shall be taken to be the mean of the two closely agreeing sets of figures 10·2 and 10·25 (*i. e.* 10·225 per cent.)

4. *Limits of Error*:—To decide whether a fertiliser conforms to the guarantee given by the seller the minimum guarantee given

by the seller shall be taken and the limits of error (intended to allow for difficulties in securing thoroughly representative samples, etc.) applied as follows:—A sample will be accepted as conforming to the guarantee when each of the constituents nitrogen, phosphoric acid and potash—does not differ from the guarantee by more than 5 per cent. of the guarantee percentage of the particular constitutent. For example, if a fertiliser is guaranteed to contain 7 per cent. of nitrogen, it will be accepted as conforming to the guarantee and coming within the limits of error if it contains at least 6·65 per cent. of nitrogen.

The percentages of nitrogen, phosphoric acid and potash shall be stated in terms of N, P_2O_5 and K_2O respectively.

5. The Government Analyst in forwarding his report shall state in the sample submitted for analysis conforms to the guarantee after allowing for the limits of error as specified in paragraph 4. All particulars about the manure, mark, seal, date and place of sampling, etc., shall be given in the report.

P. S. Padmanabhan,
Secretary to Government.

APPENDIX II.

(PLEASE SEE ANSWER TO QUESTION No. [38] b.)

Industrial Schools—Travancore-Cochin State.

S. No.	Name of Institution.		Monthly grant. Rs.	Grant given in the year 1952-53 to each school. Rs.	Grant given in the year 1953-54 to each school. Rs.
	GOVERNMENT INDUSTRIAL SCHOOLS.				
1	Government Industrial School,	Narakal ..	..	..	..
2	do.	Veliyanad ..	..	..	.. Abolished from 1-1-1954.
3	do.	Cranganore ..	..	..	..
4	do.	Irinjalakuda ..	..	..	..
5	do.	Parappukara ..	..	..	..
6	do.	Lalithapuram ..	..	..	..
7	do.	Triprayar ..	..	..	..
8	do.	Anthicad ..	..	..	...
9	do.	Tholur ..	..	..	..
10	do.	Vadakkancherry .	..	..	..
11	do.	Puduruthy ..	..	..	..
12	do.	Cherpu ..	..	..	..

APPENDIX II—(*contd.*)

S. No.	Name of Institution.	Monthly grant. Rs.	Grant given in the year 1952-53 to each school. Rs.	Grant given in the year 1953-54 to each school. Rs.
	GRANT IN AID INDUSTRIAL SCHOOLS IN COCHIN AREA.			
1	St. Joseph's Industrial School, Chethikode ..	60	720	720
2	Cochin School of Arts, Ernakulam ..	88-8-0	1062	.. Grant is not given for 1953-54 as Government sanction received only recently.
3	Abalasaranam Girls' Industrial School ..	100	1200	1200
4	Little Flower Industrial School, Chathiath ..	90	1080	1080
5	C. P. Luiz Memorial Industrial School ..	90	1080	1080
6	St. Sebastians Industrial School ..	90	1080	... do.
7	St. Josephs Industrial School ..	90	1080	1080
8	St. Antony's Orphanage, Puliyilakunnu ..	25	300	300
9	St. Little Therasas Industrial School ..	90	1080	1080
10	St. Peters Industrial School, Karuvannur ..	165	1980	1980
11	St. Antony's H. M. R. I. S. Paluvil ..	89	1068	1068
12	St. Mary's Convent Industrial School ..	215	2580	2580
13	Pompie St. Mary's Orphanage ..	45	540	540
14	St. Mary's Poor Industrial School, Thottampetta ..	120	1440	1440
15	St. Annes G. I. School, Trichur ..	90	1080	1080

APPENDIX II—(*contd.*)

S. No.	Name of Institution.	Monthly grant. Rs.	Grant given in the year 1952-53 to each school. Rs.	Grant given in the year 1953-54 to each school. Rs.
	GRANT IN AID INDUSTRIAL SCHOOLS IN COCHIN AREA—(*contd.*)			
16	Industrial School, Arimpur ..	60	720	720
17	S. R. K. G. Industrial School, Vilangan ..	30	380	380 (Annual grant of Rs. 20 is given for building.)
18	St. Ritas Industrial School, Cherpu ..	65	780	780
19	Ex-Maharaja Memorial Needlework School ..	90	1080	1080
20	Needlework School, Palanji ..	90	1080	1080
21	Women's Industrial Home, Kunnamkulam ..	15	200	200 (Annual grant of Rs. 20—is also given for building.)
22	Bethel Industries ..	...	350	.. (Annual grant of Rs. 350—grant is not given for 1953-54 as Government sanction received only recently.)

APPENDIX II—(*contd.*)

S. No.	Name of Institution.	Monthly grant. Rs.	Grant given in the year 1952-53 to each school. Rs.	Grant given in the year 1953-54 to each school. Rs.
	GRANT IN AID INDUSTRIAL SCHOOLS IN TRAVANCORE AREA.			
1	Krishna Khadi Weaving School ..	24-9-0	294-12-0	294-12-0
2	Chithra Drawing School, Nagercoil ..	19-10-0	235-8-0	235-8-0
3	Neyyoor Weaving Institute ..	44-3-0	530-4-0	530-4-0
4	Selvamony Manas Vilas Weaving School ..	13-4-0	159	159
5	St. Joseph's Weaving School, Puthenkada ..	13-4-0	159	159
6	Sahayavilasom Weaving School ..	13-4-0	159	159
7	Sri Chitrodayam Weaving School ..	26-8-0	318	318
8	Vittivila Weaving School ..	13-4-0	159	159
9	Sri Rama Vilasom Weaving School ..	26-8-0	318	318
10	David Vilasom Technical School ..	13-4-0	159	159
11	Kottukal Charivuvila Weaving School ..	26-8-0	318	318
12	Areyoor Weaving School ..	26-8-0	318	318
13	Kodankara Weaving School ..	26-8 0	318	318
14	Muttakad Weaving School ..	30-1-0	360-12-0	360-12-0
15	St. Joseph's Weaving School, Palluvila ..	26-8-0	318	318
16	Kulathoor Weaving School ..	13-4-0	159	159
17	Kuttaninnathu Weaving School ..	26-8-0	318	318
18	Vattiyurkavu Weaving School ..	13-4-0	159	159

A|1706|2

APPENDIX II—(*contd.*)

S. No.	Name of Institution.	Monthly grant. Rs.	Grant given in the year 1952-53 to each school. Rs.	Grant given in the year 1953-54 to each school. Rs.
	GRANT IN AID INDUSTRIAL SCHOOLS IN TRAVANCORE AREA—(*contd.*)			
19	Sri Yesu Asramam Girls' Technical School ..	39-12-0	477	477
20	do. Boys' Weaving School ..	26-8-0	318	318
21	Hindu Mahilamandiram Weaving School ..	13-4-0	159	159
22	Konniyoor Mylam Weaving School ..	13-4-0	159	159
23	Sivanandavijayam Weaving School ..	26-8-0	318	318
24	Bhagavathi Vilasom Weaving School, Chirayinkil ..	17-11-0	212-4-0	212-4-0
25	Shunmukha Vilasom Weaving School ..	17-11-0	212-4-0	212-4-0
26	Attingal Weaving Institute ..	30-15-0	371-4-0	371-4-0
27	Sri Ganesodayam Weaving School ..	13-4-0	159	159
28	Sri Lila Vilas Painting School ..	13-4-0	159	159
29	Nazreth Orphanage Weaving School ..	26-8-0	318	318
30	Chathannoor Weaving School ...	13-4-0	159	159
31	S. N. V. Khadi Industry, Paravoor ..	7	84	84
32	Ravi Varma School of Painting ..	35-6-0	424-8-0	424-8-0
33	Onattukara Weaving School ..	13-4-0	159	159
34	Dharmapradayini Weaving School ..	13-4-0	159	159
35	Madhava Sivananda Vilasom Weaving School ..	13-4-0	159	159

APPENDIX II—(*contd.*)

S. No.	Name of Institution.		Monthly grant. Rs.	Grant given in the year 1952-53 to each school. Rs.	Grant given in the year 1953-54 to each school. Rs.
	GRANT IN AID INDUSTRIAL SCHOOLS IN TRAVANCORE AREA. (*Contd*)				
36	Swadesabhimani Memorial Charka Sanghom	..	15	180	180
37	Grama Seva Charka Sanghom	..	14-12-0	177	103-4-0 Grant suspended from 1-11-1953.
38	Kattuvallil Smithery School	..	13-4-0	159	159
39	Padmodayam Weaving School	..	13-4-0	159	159
40	St. Mary's School, Pampadi	..	13-4-0	159	159
41	C. M. S. Industrial School, Thiruvalla	..	13-4-0	159	Not receiving grant from 1-4-1953.
42	St. Mary's Weaving School, Kalloopara	..	39-12-0	477	477
43	Sri. Devi Vilasom Weaving School	..	13-4-0	159	159
44	St. Thomas Weaving School, Mookannur	..	13-4-0	159	159
45	Mahatma Khadi Asramom, Elanthoor	..	49-2-0	589-8-0	589-8-0
46	Little Flower Mat Weaving School, Paipad	..	9-13-0	117-12-0	Grant discontinued from 1-4-1953.
47	St. Joseph's Weaving Institute	..	29-3-0	340-4-0	340-4-0
48	St. Mary,s Technical School, Kozhuvanal	..	26-8-0	318	318
49	St. Ritas Weaving School, Kattoor	..	13-4-0	159	159
50	Subhodayam Weaving School, Vechoor	..	13-4-0	159	159

APPENDIX II—(*contd.*)

S. No.	Name of Institution.	Monthly grant. Rs.	Grant given in the year 1952-53 to each school. Rs.	Grant given in the year 1953-54 to each school. Rs.
	GRANT IN AID INDUSTRIAL SCHOOLS IN TRAVANCORE AREA. (*Contd*)			
51	Viswagaji Madom Weaving School, Shertallai ..	13-4-0	159	159
52	Bhagavathi Vilasom Weaving School, Uzhava ..	13-4-0	159	159
53	C. M. S. Industrial School, Kottayam ..	44-3-0	530-4-0	530-4-0
54	St. Antony's Weaving School, Athirampuzha ..	13-4-0	159	159
55	St. Thomas Weaving School, Kothala ..	26-8-0	318	318
56	Rural Industrial School, Melpuram ..	13-4-0	159	159
57	Sri. Velayudha Vilasom Weaving School ..	26-8-0	318	318
58	Sri. Padma Vilasom Weaving School ..	13-4-0	159	159
59	Sadhuyuvathi Vijayam Girls' Technical School ..	13-4-0	159	159
60	Kattakada Weaving School ..	26-8-0	318	318
61	Paraniyam Weaving School ..	26-8-0	318	318
62	Kalathanny Weaving School ..	13-4-0	159	159
63	Siva Ram Smithery School, Attingal ..	13-4-0	159	159
64	Thirupuram Weaving School ..	39-12-0	477	477
65	P. John Memorial Weaving School ..	13-4-0	159	159
66	Sadhusamrakshanadhi Weaving School ..	13-4-0	159	159
67	Chemgal Weaving School ..	26-8-0	318	318
68	Little Flowers' Embroidery and N|W School ..	26-8-0	318	318

APPENDIX II—(*concld.*)

S. No.	Name of Institution.	Monthly grant. Rs.	Grant given in the year 1952-53 to each school. Rs.	Grant given in the year 1953-54 to each school. Rs.
	GRANT IN AID INDUSTRIAL SCHOOLS IN TRAVANCORE AREA (*Concld.*)			
69	Little Flowers' Weaving School ..	34-4-0	411	411
70	Nilakamukku Weaving School ..	13-4-0	159	159
71	St. Mary's Weaving School, Kanam ..	26-8-0	318	318
72	Thirukudumba Vilasom Weaving School ..	13-4-0	159	Stopped functioning.
73	P. R. D. S. Weaving School, Eraviperur ..	26-8-0	318	318
74	Adventapuram Weaving School ..	26-8-0	318	318
75	Sacred Heart Convent Industrial School ..	..	750	... Annual grant of Rs. 750—Grant for 1953-54 will be given from this year's allotment.